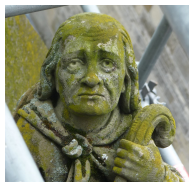




In deze Nieuwsbrief

Actiegroep zaken

- Diverse statussen
 - Voortgang naar de Oplossing
 - Standpunt Actiegroep
 - Ministerie van Financien
 - Belastingdienst
 - Parlement: Vaste commissie Financien
 - Pers en Media
 - Artikel Wim Voermans
 - Voorbeeldbrief aan de Inspecteur
- Status hoger beroep bij het Hof den Bosch
- Nieuw Woo verzoek ingediend



Actiegroep zaken

Diverse Statussen (of Stati?)

Voortgang naar de Oplossing

wie

Actiegroep

Hoge Raad

Parlement

Pers/Media

Min. van Fin.

Belastingdienst



Standpunt Actiegroep

Het kader vanaf 2005 tot heden (in 2022 euro's):

- Ca. €2,5 miljard Duitse uitkering uitbetaald
- Ca. €1 miljard belastingvrije Rente uitkering onterechte belast.
- Ca. €500 miljoen belasting onterecht geïnd ('gestolen').

Onze indruk 5 weken na het HR arrest is nog steeds:

- we hieven het glas,
- we deden een plas
- en alles bleef zoals het was

We houden de volgende punten vast:

- Uitspraak HR dat een Duitse belastingvrije

pensioenuitkering NIET nogmaals belast mag worden.

- De Duitse uitkering is '**loon** uit vroegere arbeid'
- Dit kan- en mag alleen maar in Box-1 belast worden
- De Box-3 discussie is een theoretisch fiscaal geitenpaadje. Pogingen om op die manier toch belasting te heffen zijn een teken van minachting van het HR arrest en dus van de HR.

Ministerie van Financien (verder MvF)

Het MvF hult zich in een oorverdovend stilzwijgen.

Waarschijnlijk in de hoop dat het probleem alsnog weggaat.

Waar zijn de kant en klare draaiboeken om professioneel met deze situatie om te gaan?

De Belastingdienst (verder BD) doet ook niet aan pro-active communicatie.

Zelfs voor de opgestuurde bezwaarbrieven kwam geen ontvangstbevestiging.

Het was al sinds het advies van de A-G bij de Hoge Raad in 2023 duidelijk dat de hele situatie stonk en zou moeten worden opgelost.

Op een gerichte schriftelijke vraag hoe het nu zit met het arrest en de plotseling opgedoken Box-3 discussie kwam het volgende antwoord van de communicatie afdeling van het MvF:

"we bestuderen het arrest".

**Dat is zinloos ambtelijk taalgebruik om tijd te winnen.
En daarmee een belediging richting gedupeerden**

Vaste Commissie Financien (hierna VCF)

Er kwam een keurige ontvangstbevestiging.

Onze brief is binnen de Vaste Commissie besproken en daar is besloten om het aan de individuele leden van de commissie over te laten wat er moet gebeuren.

Er komen geen directe vragen aan de minister.

Zeer teleurstellend voor Volksvertegenwoordigers bij deze aantallen gedupeerden en de geplunderde bedragen.

De antwoordbrief staat hieronder:

Reactie Vaste Commissie Financien

Pers en Media

Niet veel te melden. Geen echte verontwaardiging.

Een leuk bijverschijnsel is wel dat zich al 40 nieuwe gedupeerden hebben aangemeld voor de nieuwsbrief van de actiegroep.

naar het persbericht

Hoogleraar Wim Voermans in Trouw

Het artikel in Trouw van vrijdag 24 juli j.l. raakt de kern van het bovenstaande zwijgen:

"De overheid gebruikt haar zelf gecreëerde chaos om burgers hun recht op informatie te ontfemen"

"Geheimhouding bij de overheid is 'aantasting van de rechtsstaat'"

"De 'verzwegen datakluis' en het 'opschorten van verplichte dwangsommen' voor overheidsinstanties laten een diep ingesleten cultuur zien van ambtelijke geheimhouding.
Die bevordert het wantrouwen in de overheid.

Status Hoger beroep van uw editor

Zoals bekend ben ik ook sinds enige jaren op weg in ons nationale juridische labyrint.

De Rechtbank Breda gaf me snel ongelijk. Het focus van mijn beroep lag toen nog op het belastingverdrag en niet op de plundering van het belastingvrije deel.

Tegen dat vonnis is Hoger Beroep aangekend bij het Hof in Den Bosch.

Tijdens de zitting aldaar is toen besloten mijn zaak aan te houden totdat de Hoge Raad een arrest had gewezen.

Dat arrest is er nu en dus verzocht het Hof beide partijen om met voorstellen te komen om dit verder op te lossen.

De Inspecteur schreef een lange brief waarin hij uitvoerig inging op Box-3.

Argument: als iets in Box-1 (inkomen) belastingvrij is moet het naar Box-3 (sparen) om toch nog belast te kunnen worden.

Een belastingtechnisch geitenpaadje om de uitspraak van de Hoge Raad deels te omzeilen. Zeer dubieus.

Maar de Inspecteur eindigde zijn epistel mooi:

4. Conclusie

- 4.1. Ik concludeer dat het door belanghebbende ingestelde hoger beroep gegrond is.

Mijn voorstel aan het Hof

Mijn aanslag over 2020 te herzien als volgt:

- **De €15k toets** (wie is heffingsbevoegd) toepassen op het hele bruto pensioen (omvat de pensioenuitkering plus de eventuele toelage ziektekosten). Dit staat ook zo beschreven in het vernieuwde belastingverdrag. De getallen zijn te vinden op het jaarlijkse Rentebescheid van de DRV t.b.v. belastingdiensten.
- **Alleen de netto duitse uitkering belasten in Box-1** (bruto minus toelage ZK minus belastingvrije deel)
- **Belastingrente** toevoegen. We zijn er al weer 6 jaar druk mee!

- **Smartegeld** toevoegen vanwege alle onterechte en soms ronduit arrogante afwijzingen van al mijn verzoeken (tot zelf een verzoek aan de Koning) door het MvF.

We gaan het zien.

De brief aan de Inspecteur der Belastingen

De brief is 50x gedownload vanaf de website (blad 'Archief')

Een onbekend aantal gedupeerden heeft de brief vanuit de nieuwsbrief gedownload.

Mij is bekend dat 10 tot 15 gedupeerden de brief daadwerkelijk verstuurd hebben

Eerste reacties:

De aanhoudende communicatieve stilte vanuit het MvF en de BD geeft gedupeerden niet veel vertrouwen in een fatsoenlijke oplossing.

Er was één reactie naar een gedupeerde:

Vraag om uitstel beslissing

De Belastingdienst vroeg om een half jaar uitstel!

Mijn eerste reactie was 'niet mee akkoord gaan'. Maar zoals iemand opmerkte: voorzichtig dat ze dan het hele verhaal afwijzen en er toch weer een gang naar de rechter gemaakt moet worden. Dat kost weer veel tijd. En die tijd hebben we als gepensioneerden niet.

De harde statistiek des levens leert ons dat er per maand 100 tot 150 gedupeerden overlijden!

Coördinatie:

Kennelijk speelt het belastingkantoor Eindhoven die rol.

Nieuw Woo verzoek ingediend

Doel is om te achterhalen of het belasten van belastingvrij pensioen een bewuste beslissing was op het MvF.

Zoja, dan is die beslissing niet gecommuniceerd naar de buitenwereld. Er is mij in ieder geval geen documentatie bekend in de trant van 'Let op, uw duitse pensioenuitkering enz.'.

Zoniet, wat is het dan? Eigen initiatief van de belastingdienst?

We zijn benieuwd wat er komt.

Deze e-mail is verstuurd aan {{email}}. • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#). • Voor een goede ontvangst voegt u nieuwsbrief@plunderpensioen.eu toe aan uw adresboek.

