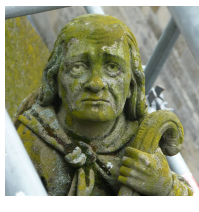


redactie: Actiegroep SPDP pbg



Stop de plundering van kleine Duits pensioenen door de Nederlandse staat middels het vernieuwde

Duits-Nederlandse Belastingverdrag

in deze nieuwsbrief

- een woord vooraf
- nog te stellen Kamervragen
- waar gaat het om
- wat het probleem
- hoe heeft het kunnen gebeuren
- wat zijn de gevolgen
- Zwartboek en de Actiegroep
- tot slot

Een woord vooraf

Vergissen is menselijk maar in een parlementaire democratie onvergeeflijk!

Dit schrijven is gericht aan de Nederlandse politiek

Bovenstaand belastingverdrag is getekend 2012 en tot wet verheven ingaand 2016.

Het verdrag en dus ook de wet bevatten grove fouten die forse negatieve financiële gevolgen hebben voor de ontvangers van een klein Duits pensioen. Kamervragen daarover werden onjuist- en misleidend beantwoord. Het vertrouwen van burgers in het functioneren van onze parlementaire democratie wordt daarmee ondergraven.

De gemaakte fouten kunnen in Nederland helaas alleen door de politiek zelf gecorrigeerd worden

Gebaseerd op o.a. Kamerstuk 'ah-tk-20162017-2714' en bijlage 'blg-266255'

Nog steeds te stellen Kamervragen

aan de Minister van Financien:

1. Bent U ook van mening dat de Kamer in 2017 tijdens de beantwoording van Kamervragen) gesteld door leden van Kent en Leijten door toenmalig Staatssecretaris Wiebes (VVD) meermaals onjuiste- en misleidende informatie is verstrekt over de enorme negatieve financiële gevolgen van de nieuwe belastingwet voor de ontvangers van een klein Duits pensioen woonachtig in Nederland?
2. Bent U ook van mening dat de door de Staatssecretaris aangehaalde belastingberekeningen misschien wel juist waren maar niets met de realiteit van de belastingwet van doen hebben en dat het opvoeren van die tabellen als 'ontlastend' bewijs in bijlage 'blg-266255' zeer misleidend was en de uitkomst van de discussie maatgevend beïnvloed hebben?.
3. Acht U het waarschijnlijk dat een Staatssecretaris, die door zijn Premier (Rutte, VVD) intelligent en een oplosser van complexe problemen genoemd wordt, niet kan inschatten dat het belastingtechnisch verhuizen van een klein Duits pensioen van een zeer laag belastende staat naar een hoog belastende staat enorme negatieve gevolgen heeft voor de uitkeringsontvangers?
4. Bent U ook van mening dat het parlement zijn controlerende taak niet goed heeft uitgevoerd door het duidelijk misleidende antwoord van de Staatssecretaris te accepteren?
5. Bent U ook van mening dat deze hele gang van zaken de schijn van opzet met zich draagt?
6. Bent U ook van mening dat het wetsvoorstel in deze vorm nooit in een wet had mogen uitmonden?
7. Bent U ook van mening dat de uitkomst van de parlementaire behandeling van dit wetsvoorstel een hele andere zou zijn geweest als de Kamer wel juist was geïnformeerd?
8. Bent U ook van mening dat het splitsen van totale groep rechthebbenden in twee groepen op basis van een arbitrair uitkeringsniveau en daarna die twee groepen verschillend te gaan belasten een pure vorm van discriminatie is en dus in conflict is met Artikel 1 van de grondwet?
9. Bent U ook van mening dat het afsluiten van dit soort bilaterale belastingverdragen binnen de EU met zijn niet geharmoniseerde nationale belastingbeleid contraproductief is voor de verspreiding van het Europese gedachte, voor het werken binnen de EU (vrij verkeer van goederen en personen) en alleen leidt tot fiscaal 'landjepik' van nationale belastingdiensten?
10. Bent u ook van mening dat het baseren van het nieuwe belastingverdrag op het niet geharmoniseerde OESO-raamwerk (argument: Europa en moderniseren) alleen maar gedaan is vanwege de bronland/woonland voorstellen in dat OESO-raamwerk die uiteindelijk dan ook in het verdrag Artikel 17 beland zijn?
11. Bent u ook van mening dat de enige juiste compromisloze oplossing, die recht doet aan de al aangerichte schade, bestaat uit het onderbrengen van een klein Duits pensioen in de categorie 'elders belast' op het belastingaangifte formulier.

Waar gaat het om

Dit gaat over het Duits Nederlandse belastingverdrag, getekend 2012 en tot wet verheven in 2014 ingaand 2016. Het verdrag bevat grove fouten die het vertrouwen van de burgers in het functioneren van onze parlementaire democratie ondergraven

Zolang binnen de EU de nationale belastingwetgevingen niet geharmoniseerd zijn zouden bilaterale belastingverdragen met fraaie verhullende namen ten strengste verboden moeten zijn.

Ze leiden zonder uitzondering tot een soort belastingtechnisch "landjepik" met slechts 2 doelen:

De eigen pensioenuitkeringen ook aan buitenlandse rechthebbenden binnen het eigen belastingregime te houden

De buitenlandse pensioenuitkeringen van binnenlandse rechthebbenden ook onder dat belastingregime te brengen en te houden

Dit is precies wat er gebeurd in dit belastingverdrag (Vastgelegd in 'Artikel 17 Pensioenen')

Wat is het Probleem

Vanwege het niet geharmoniseerd zijn van nationale belastingen binnen de EU is ook de opbouw van pensioenrechten niet geharmoniseerd.

Dus de opbouw van een Duits pensioenrecht (Rente) vindt plaats in de baarmoeder van Duitse sociale- en fiscale wetgeving. Die vrucht (het opgebouwde recht) wordt nu via een keizersnede met een bot mes (het belastingverdrag) uitgenomen en ondergebracht in een Nederlandse omgeving waar het vervolgens wordt misbruikt en uitgebeend; alles natuurlijk volgens de Nederlandse sociale- en fiscale wetgeving. En dus verdwijnt er tot 49.5% van het uitgekeerde Duitse pensioen richting fiscus. Daardoor zijn veel gepensioneerden in de problemen gekomen, ook omdat de AOW al met 2% per jaar gekort wordt wegens in het buitenland in loondienst zijn.

Hoe heeft dit kunnen gebeuren

binnen een parlementaire democratie..

Aan de kant van de volksvertegenwoordigers:

- Ontbreken van noodzakelijke competenties
- te goedglovig
- Desinteresse voor de gevolgen
- Verliezende kant binnen het 'Macht-tegenMacht' spel

Aan de kant van de Ministeries en hun regering

- Slecht zicht op de realiteit door dadendrang/geldhonger
- Feiten verdoezelen en er mee weg komen
- Pseudo feiten als waarheid verkopen
- Ontbreken van de menselijke maat

Voor al de uitspraken en het aangevoerde bewijs van toenmalig Staatssecretaris Wiebes bij kritische Kamervragen naar aanleiding van berichten in de pers passen beter bij een bananenrepubliek dan bij de Nederlandse parlementaire democratie.

Wat zijn de gevolgen

Er betaalt een enorme onbalans tussen regering, ministeries en Staten Generaal is de veroorzaker van deze toestanden. Een stabiel Ministerie kant een staf van hoogopgeleide, gespecialiseerde ambtenaren kan inzetten terwijl de Kamers nu zo versnipperd zijn dat er van tegenmacht in de vorm van specialisten amper sprake meer is. Het spel in de kamer wordt steeds minder het uitoefenen van een controlerende functie op de regering en ministeries en steeds meer een verlengstuk van de entertainment sector..Dit gaat ten koste van het draagvlak binnen de bevolking voor behoorlijk bestuur..

Bovendien zijn Europees georiënteerde, gepensioneerde- en dus weerloze burgers met kleine pensioenen het kind van deze rekening.

De Actiegroep en het Zwartboek

De actiegroep 'Stop plundering van kleine Duitse pensioenen (SPDP) wil het aangedane onrecht en het ontstane leed op een democratische manier corrigeren.

voor meer informatie:

Joop Beuting,	M: 06 4066 2420	E: j.beuting6@upcmail.nl.
Peter van der Burg,	M: 06 3049 4335	E: burgwp@gmail.com
Piet Vennik,	T: 055 3122361	E: p.vennik3@gmail.com

De Actiegroep heeft de historie van- en de frustraties door het nieuwe Duits Nederlandse belastingverdrag vastgelegd in bijgaand 'Zwartboek'.

De simpele maar voor ieder gezond denkend mens duidelijk zichtbare oplossing voor het aangedane leed staat ook op het laatste blad van het Zwartboek:

Vermeld deze pensioenen gewoon als 'elders belast' op de aangifte!

- Komt dichter in de buurt van de realiteit dan het belasten volgens het schijfentarieef
- Geen heronderhandeling van het verdrag nodig
- Geen aanpassing van de ICT omgeving van de belastingdienst nodig
- Geen bezwaren meer (besparing op personele kosten bij de belastingdienst)
- Blijve burgers die weer geloven in rechtvaardigheid en in onze parlementaire democratie

lees het Zwartboek

en tot slot:

Leden van onze Volksvertegenwoordiging:

Voer uw controlerende functie uit en repareer dit onrecht!

Laat uw 'tegenMacht' blijken!