

Misleiding op Parlementaire schaal.

Bijlage 266255 bij Kamerstukken II 2012/2013 33615-5

Conclusie:

- De berekeningen voor gepensioneerden zijn foutief! De Kamer is op basis van de bijlage getalsmatig en effectmatig misleid tijdens de behandeling van de goedkeuringswet voor het Duits-Nederlandse belastingverdrag van 2012
- Deze bijlage vormden het bewijs dat de Artikel 17: gepensioneerden geen nadelige gevolgen zouden ondervinden. Dit als antwoord op zeer gerichte vragen uit de Tweede Kamer.
- Alleen door deze misleiding is de wet helaas aangenomen. Dat zou niet gebeurd zijn als de juiste berekeningen waren gepresenteerd.
- Het is beschamend dat opeenvolgende gezagsdragers stug volhielden dat de berekeningen correct waren (t/m recentelijk Staatssecretaris Vijlbrief in zijn antwoord aan de Tweede Kamer)
- De wet had vanaf 2016 plotseling enorme negatieve financiële consequenties voor de vrij weerloze ontvangers van een klein Duits pensioen (ca. 70.000 getroffen).
- Herziening van de wet is dus een democratische verplichting!

Waarom komen wij tot deze conclusie:

De bijlage komt voor het eerst ter sprake in Kamerstuk 33615- 5 uit vergaderjaar 2013-2014:

Diegenen die in Nederland wonen en een Duits pensioen, lijfrente of socialezekerheidsuitkering van in totaal minder dan € 15.000 ontvangen gaan er volgens de rekenvoorbeelden die in de bijlage zijn opgenomen niet op achteruit. Diegenen die boven de grens van € 15.000 uitkomen, zijn over deze inkomsten in Duitsland belasting verschuldigd. Ook deze

Over 'de bijlage' staat op dezelfde bladzijde onder voetnoot 3: in te zien bij het infopunt van de Tweede Kamer. Het is duidelijk dat de bijlage op het allerlaatste moment beschikbaar was. In een later verslag werd dit bijlage 266255.

Bijlage 266255 is cruciaal geweest tijdens de onderhandelingen in de Tweede Kamer over de goedkeuringswet van het Duits-Nederlandse belastingverdrag. Dit verdrag was getekend in 2012 (toen was de bijlage dus nog niet beschikbaar voor het Parlement). Deze bijlage is ingezet tijdens het Parlementaire debat over de goedkeuring van het verdrag. Tijdens dit debat werd gevraagd wat de effecten worden voor kleine Duitse pensioenen die vanaf nu onder het Nederlandse belastingregime gingen vallen. Die vraag werd door Staatssecretaris Weekers en later Staatssecretaris Wiebes en verdere opvolgers onder verwijzing naar deze bijlage beantwoord met

Effect voor kleine Duitse pensioenen: niets tot slechts enkele Euro's

Precies zo als het in de bijlage staat. Deze bijlage blijkt een vereenvoudigde versie te zijn van een intern stuk van het Min. Van Financiën ook uit 2012 dat middels een WOB verzoek nu openbaar is.

Toen was het verdrag al getekend en is dus kennelijk een haastige achteraf berekening t.b.v. de Kamerbehandeling van de goedkeuringswet.

De in de bijlage doorgerekende situaties vergelijken het oude Verdrag uit 1959 met het nieuwe verdrag (2012) bij wonen in DEU of NDL waarbij onder het oude verdrag (1957) Duits pensioen geheel in Duitsland werd belast (Kassenland) zoals samengevat in het volgende diagram:

		Verdrag	
		1957	2012
woont in	Duitsland	set 1	set 2
	Nederland	set 3	set 4

berekening set 1 lijkt ok

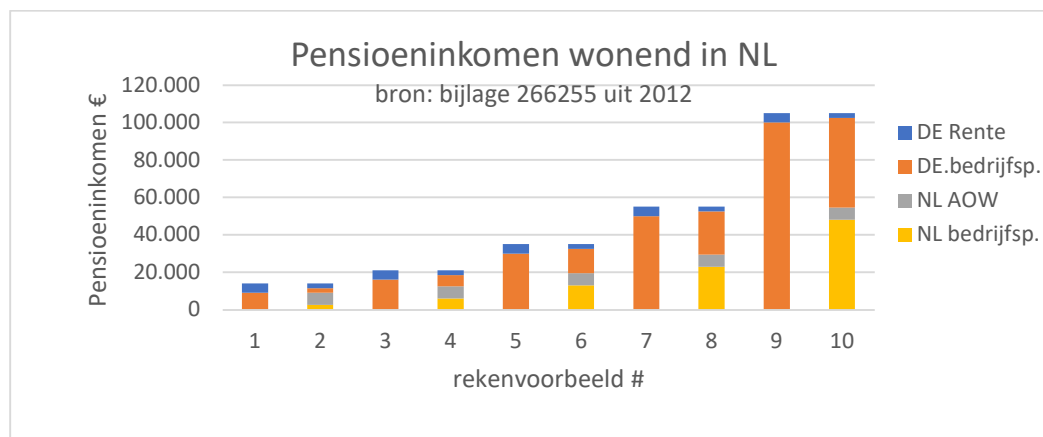
berekening set 2 lijkt ok

berekening set 3 lijkt ok

berekening set 4 Misleidend, vreemd

De gepresenteerde voorbeeldberekeningen bevatten 4 mogelijke pensioen componenten

- NL bedrijfspensioen waarde: 9.000€, 16k€, 30k€, 50k€, 100k€
- NL AOW waarde: 6.500€
- DE bedrijfspensioen waarde: 2.500€
- DE Rente waarde: 2.500€ en 5.000€



Deze 10 voorbeelden kijken alleen naar de fiscale effecten van dit mengsel van verschillende pensioen componenten en niet naar het effect van de overgang van alleen Duitse pensioenbetalingen (bedrijfs- en Rente pensioen) naar de Nederlandse fiscus.

Het Nederlandse bedrijfspensioen kan zeer hoog zijn en domineert dan de uitkomst.

Van deze 10 rekenvoorbeelden zijn er slechts 3 die onder de 15.000€ grens vallen en dus voor de discussie relevant (voorbeeld. 1, 2 en 4).

Daarvan is alleen voorbeeld 1 een zuiver Duits pensioen van 14.000€.

Doorrekening van deze ene situatie zou helder moeten maken wat de verschillen in te heffen belasting zijn tussen de 'oude'- en de 'nieuwe situatie'.

Hieronder vindt u weergaves van de originele informatie uit beide rapporten (Kamer bijlage en memo Min. van Financiën) alleen voor deze situatie 1 met alleen Duits pensioen inkomen onder de 15.000€ grens.

Oude verdrag (voor 2016) volgens Kamerbijlage 266255

Tabel 3: Inwoner Nederland, Duits pensioen oude Verdrag

Verdrag 1959 (Duits tweede pijler- pensioen belast box 1)	Belasting NL	Unbeschränkt 18 %	Belasting Duitsland Beperkt	Belasting totaal NL + D
Duitse Rente 5.000 Duits bedrijfspensioen 9.000	Nihil	0	521	521

Oude verdrag (voor 2016) volgens memo Min. van Fin.:

1. Inwoner Nederland met Duits pensioen

Verdrag 1959 (Duits tweede pijler- pensioen belast box 1)	Belasting NL	Nederlandse SV-premies ¹⁷	Duitse SV- premies	Verondersteld onbeperkt 18 %	Belasting Duitsland Beperkt	Belasting totaal NL + D
Duitse Rente 5.000 Bedrijfspensioen 9.000	nihil ¹⁸	nihil	1305 ¹⁹ (wkg 848) (wkn 456)	0 Euro	521	521
Duitse Rente 2500 AOW = 6500 Duitse pensioen = 2500 NL pensioen = 2500	nihil	Nihil ZVW: 836	nihil	0,- €	230,- €	

Nieuwe verdrag (na 2016) volgens Kamerbijlage 266255:

Tabel 4: Inwoner Nederland, Duits pensioen nieuwe Verdrag

Verdrag 2012 (Duits tweede pijler- pensioen belast box 1)	Belasting NL	Onbeperkt 18 %	Belasting totaal NL + D
Duitse Rente 5.000 Duits bedrijfspensioen 9.000	Nihil	Nihil	Nihil

Nieuwe verdrag (na 2016) volgens memo Min. van Fin.:

Verdrag 2012 (Duits tweede pijler- pensioen belast box 1)	Belasting NL	Nederlandse SV-premies ³⁶	Duitse SV- premies	Belasting Duitsland Verondersteld	Belasting totaal NL + D
				Unbeschränkt steuerpflichtig	
Duitse Rente 5.000 Duitse Bedrijfspensioen 9.000	Nihil ³⁷	Nihil			Nihil
Duitse Rente 2500 AOW = 6500 Duitse pensioen = 2500 NL pensioen = 2500	Nihil	Nihil ZVW: 836	nihil	NL is heffings- bevoegd	

We kijken hier dus alleen naar **berekening 1** van 14.000€ Duitse pensioeninkomsten.

Daarover moest volgens bovenstaande documenten aan belasting betaald worden:

Oude verdrag	belast in Duitsland	521 €
Nieuwe verdrag	belast in Nederland	'nihil' €

Een voordeel dus zelfs van 521 €! Werkelijk ongelooflijk.

De aanduiding 'Nihil' is de misleidende fout in de tabel die duidt op grove nalatigheid en/of incompetentie van de opstellers.

De juiste waarde had moeten zijn (2012 schijftarieven):

- Schijf 1: tot 18.945€ 15,2% tot 2.879€ meer belasting
- Schijf 2: tot 33.863€ 24,1% tot 3.595€ meer belasting
- Schijf 3: tot 56.491€ 42,0% tot 9.504€ meer belasting
- Schijf 4: vanaf 56.491 52,0% vanaf 29.375€ meer belasting

In welke schijf de Duitse pensioenuitkering komt is afhankelijk van het onderliggende Nederlandse inkomen want dit 'tilt' de Duitse pensioeninkomsten naar de hogere schijven (eerst AOW en NL bedrijfspensioen, dan DE Rente).

De kolommen in de bijlages bevatten de veel onduidelijke informatie:

Kolom 2: 'Belasting NL'

Onduidelijk wat het getal is: bijna overal staat 'nihil'. Indien er een waarde staat is hij verkeerd berekend omdat het Duitse pensioen in de laagste, meest voordelige belastingschijf wordt geplaatst. Maar Duits pensioen komt 'on top' van Nederlandse inkomsten als inkomsten elders en vallen altijd in de hogere schijven.

Kolom 5: Belasting Duitsland (waarschijnlijk OK: indien boven de 15.000€ in Duitsland heffen)

Kolom 6: Belasting totaal NDL+DEU. Niet ingevuld. Af en toe staat er 'NL heffingsbevoegd'. Heel slordig.

Voor de getallen in de allerbelangrijkste set 4 (belastingheffing volgens verdrag 2012) zijn dubieus, incompleet en bewijsbaar incorrect. Het vermoeden van uiterste verwarring doemt op.

De uitkomst van alle berekeningen zegt daardoor dus helemaal niets en de bijlage had nooit als argument bij de beantwoording van Kamervragen ingezet mogen worden.

Als ultiem bewijs dat de berekeningen foutief zijn hierbij mijn belastingaanslag IB 2020:

Te betalen € 4.294

Op 23 juli 2021 moet het bedrag op de rekening van de Belastingdienst staan.

Deze definitieve aanslag is vastgesteld overeenkomstig uw aangifte over 2020.

Berekening van het te betalen bedrag

Inkomstenbelasting en premie volksverzekeringen	€	12.099
Loonheffing	af €	7.803
Dividendbelasting en/of kansspelbelasting	af €	2
Te betalen	grotendeels over Rente → €	4.294

Dat is toch heel wat anders dan 'nihil'

De fouten in bijlage 266255 zijn dus veroorzaakt in het Ministerie van Financiën. De extra belastingopbrengst van geschat 300mio € per jaar komt ook bij het Ministerie terecht.

Uitgaand van competente ambtenaren wekt dit hele gebeuren de schijn van opzet.

Ministers verwoorden alleen maar wat ze door ambtenaren voorgehouden wordt. Dat de Kamer zich zo eenvoudig liet misleiden is slecht voor het vertrouwen van de burgers in hun gekozen vertegenwoordigers.

Als de juiste feiten over de gevolgen van het verdrag voor gepensioneerden in 2012 tijdens de behandeling van de goedkeuringswet als antwoord was gekomen, dan had de Kamer naar onze overtuiging ingegrepen en alleen goedkeuring gegeven na aanpassing van Artikel17: Pensioenen.

Het is nu pijnlijk duidelijk waar onze bewindslieden de informatie 'niets tot enkele Euro's verschil' vandaan hadden:

Foutieve berekeningen van het Ministerie van financiën (bewust of onbewust)

Status 01-11-2021 PBG