



In deze Nieuwsbrief

Actiegroep zaken

- Lay-out: Onderstreepte tekst
- Nieuw afzender adres voor de nieuwsbrief
- 2 nieuwe Woo verzoeken
- **Einde aan het wachten in zicht?**
- Hoe zijn wij eigenlijk 'Gedupeerden' geworden
- Steunpunten bij vragen

Politieke zaken

- Onze nieuwe regering

Belastingzaken

- Voor alle duidelijkheid
- Kijkje terug in de geschiedenis (Alva)
- Aangifte 2025: omgaan met belastingvrij.
- Belastingvrij Rente-deel niet meer belast?
- Toelage Duitse Ziektekostenverzekering

Juridische zaken

- **Het moeizame pad naar gerechtigheid**
- **De Hoge Raad heeft gesproken!**

En tot slot.....

- Even kijken op de Website
-
-



Actiegroep zaken

Onderstreepte tekst is een link

Ik gebruik in toenemende mate links naar informatie die al op het internet staan. Ik leer nog dagelijks!. Pure efficiëntie. Denk b.v. aan rechterlijke uitspraken. Overal waar een link beschikbaar is, is de tekst onderstreept. Een iets andere, maar veel efficiëntere manier om u het originele document te laten zien. Volkomen veilig dus. Klik gerust op onderstaande voorbeelden:

- Website van de Rechtspraak met het [advies van de Advocaat-Generaal](#) over het toch belasten van belastingvrij.
 - Website van de [Duitse pensioenuitkeerder DRV](#)
 - Website van het Finanzamt "[Rente im Ausland \(RiA\)](#)" in Neubrandenburg.
-

Nieuw afzender adres voor onze nieuwsbrieven

Laposta, de nieuwsbrief provider, verbiedt het gebruik van gratis afzender adressen (zoals Gmail, Hotmail, Outlook etc) voor via hun verstuurde nieuwsbrieven.

Reden: terugdringen van spam.

Tot nu toe gebruikten we 'info@belastingbuitenlandspensioen.nl' als afzender adres voor de nieuwsbrief. Dit adres hoort bij het hele pakket om onze website te bouwen.

We gaan ergens in de toekomst de website opheffen (vnl. kosten en onderhoud). Dan vervalt dat email adres dus ook.

Om toch nieuwsbrieven via Laposta te kunnen blijven versturen hebben we onlangs de domeinnaam '**plunderpensioen.eu**' gereserveerd bij 'mijn.host' voor €9 per jaar en gaan de nieuwsbrief in de toekomst versturen vanaf het email adres 'nieuwsbrief@plunderpensioen.eu'.

Dit ter informatie voor het geval dat het opvalt of niet goed werkt (spam folder).

Nieuwe Woo verzoeken ingediend

Er is weer een Woo verzoek ingediend bij zowel het Ministerie en de belastingdienst. We pogen uit te vinden hoe toendertijd het toch belasten van de belastingvrije delen van het duitse (pensioen) uitkering door de besluitvorming is gekomen. We gaan het weer zien.

hier vind u het verzoek aan de belastingen

[Woo verzoek aan de Belastingdienst](#)

Einde aan het wachten in zicht?

Ja!

Het arrest van de Hoge Raad dat al vanaf 2022 op de rol staat is vrijdag 19 juni 2026 gepubliceerd.

Hoe zijn wij eigenlijk 'Gedupeerden' geworden

- **Belastingverdragen met Duitsland** bestaan al sinds 1957. Doel is o.a. om dubbel belasten van inkomen te voorkomen of anders te compenseren.
- **Duitse pensioenuitkeringen na 2005** bevatten een deel '**belastingvrij**' afkomstig uit pensioenopbouw vóór 2005
- **Pensioenpremies vóór 2005 werden betaald** uit het netto inkomen (dus al belast)
- Dit belastingvrije deel van Duits pensioen wordt echter **bij aankomst in Nederland nogmaals belast (dubbel belast)**.
 - Door Duits pensioen in vanaf 2005 in een **verkeerde inkomenscategorie** te plaatsen, n.l. **Inkomen uit vroegere arbeid**. Daardoor wordt de uitkering voor het MvF gewoon belastbaar inkomen.
 - De juiste categorie zou zijn geweest **buitenlandse oudedagsvoorziening**
- Volgens de geldige belastingverdragen kan dat ook helemaal niet!
- Dat Duitsland in 2005 ook overgegaan was op een 'omkeerregeling' (pensioenpremie van bruto inkomen; belasten van het later uitgekeerde pensioen) was het MvF volledig ontgaan.
- Dat Duitsland voor de overstap naar deze regeling een overgangperiode gebruikt van 35 jaar is ook niet aangekomen.
- Die overgangperiode is er om te voorkomen dat personen die vóór 2005 al pensioenpremie betaalden en daarmee een belastingvrije pensioenrecht opbouwden in de latere pensioen uitkeringsfase het 'voor 2005 deel' belastingvrij zouden ontvangen.
- Pas na de uitspraak van het Hof Arnhem/Leeuwarden in 2022 begreep het MvF pas dat **ze een dood paard bereden**.
- Hetzelfde MvF is nu druk om te regelen dat de gedupeerden van hun foutieve handelen (wij) **niet op een eerlijke en fatsoenlijke manier worden gecompenseerd** voor de opgelopen schade.
- Er dook plots een toegevoegde nieuwe fiscale spelregel op: **Alleen nog openstaande belastingaangiften zouden *misschien* in aanmerking komen voor compensatie**.
- Dit is geen foutje maar een bewuste stap om de schade voor de Staat te beperken.
- Aanslagen worden n.l. vrijwel automatisch door de belastingdienst voor 'afgesloten' verklaard

**Wettelijk onmogelijk
Bestuurlijk discutabel
juridisch onhandig
sociaal kwetsend!**

Steunpunten bij vragen en/of problemen

waarschijnlijk wel bekend, maar voor alle zekerheid:

- **Grensinfopunt**

Contact:

T: BBZ: +31 76 548 58 40 - BDZ: +31 24 343 18 11

www: <https://www.rijksoverheid.nl/contact/contactgids/bureau-voor-belgische-en-duitse-zaken>

- **SVB**

Contact:

T: geen

E: geen (te onveilig)

www: <https://www.svb.nl/> met een web formulier



Politieke zaken

Onze nieuwe regering

Dit commentaar is altijd de persoonlijke mening van uw editor met als doel te schilderen hoeveel draagvlak onze zaak mag verwachten vanuit de politiek.

Na de laatste verkiezingen is 36% van de Kamerleden weer nieuw en dus niet bekend met ons probleem.

De wereld was sinds 1945 nog nooit zo instabiel!

Tijdens de Nederlandse formatie verloor het landsbelang '**de polder**' het helaas alweer van het partijbelang '**wie met wie**'.

En toch moet het land geregeerd worden!

Het Wennink rapport is hier heel erg duidelijk over:

'slagvaardig besturen en stabiel financieren'.

En nogmaals: wat maakt iemand tot een goed regeerder:

Persoonlijkheid ("Karakter")

Details zijn bekend

Mentale instelling ("Mindset"):

Details zijn bekend

Maar in plaats van in het landsbelang het experiment met een

minderheidskabinet zoveel mogelijk te steunen en te zorgen dat we weer eens geregeerd worden, zijn de messen alweer geslepen. Het niet verklaarde doel van de oppositie lijkt het om dit kabinet zo snel mogelijk om zeep te helpen (ego- en partijbelangen).

Maar ook de huidige regering hult zich al weer te lang in stilte volgens de sector handel en industrie



Belastingzaken

Voor alle duidelijkheid!

De Actiegroep is geen belastingadviseur!

Voor ieders specifieke geval wordt door de Actiegroep aanbevolen professioneel advies in te winnen ten aanzien van de gevolgen van onze discussies voor de eigen situatie.

Dit moet onjuiste aangiftes voorkomen.

Kijkje terug in de geschiedenis



Mooi portret uit het Rijksmuseum van Fernando Álvarez de Toledo, 3e Hertog van Alva. Generaal en stadhouder onder Koning Filips de tweede (de door ons altijd nog geeerde "Koning van Hispanje") Veroverde in 1557 Rome. Hij stond in Spanje in hoog aanzien. Er is nog steeds een voortreffelijke Spaanse cognac naar hem genoemd.

In 1566 werd hij door zijn Koning naar de opstandige Nederlanden gestuurd om orde op zaken te stellen (de dreigende opstand te onderdrukken).

Wij kennen hem als de Hertog van Alva. O.a. oprichter van de bloedraad. Bij ons vertegenwoordigt hij alles wat verwerpelijk is.

Hij voerde een nieuw soort belasting in: de **10e penning**.

Een soort BTW van 10% waarmee alle spaanse activiteiten in de Nederlanden gefinancierd moesten worden (ambtenaren en bezettingsleger).

Dit is het ergste wat je Nederlanders kunt aandoen!

Hun geld afnemen!

Gevolg: de 80-jarige oorlog (1568-1648)

Toch vreemd dat we tegenwoordig aanzienlijk **meer dan 50%** van ons inkomen moeten besteden aan allerlei belastingen, dubbele belastingen, verzekeringen, heffingen, bekeuringen enz. en dat we dat allemaal gewoon OK vinden zonder te weten waar het daadwerkelijk aan besteed wordt.

En we slikken het gewoon stilzwijgend.

Gaat het ons toch nog steeds te goed?

Belastingvrije pensioendeel niet meer belast???

De aanslag IB 2024 was, zoals eerder gezegd, uiteindelijk OK.

- Juiste toetsing van het bruto Duits pensioen aan de €15.000 grens: wie is heffingsbevoegd.
- Juiste vaststelling van het verzamelinkomen op basis van het netto Duitse pensioen (= bruto Duits pensioen minus Steuerfreier Teil).
- Juiste vaststelling van de te heffen belasting over het verzamelinkomen
- Juiste toepassing van de éézijdige regeling om dubbel belasting te voorkomen.

Helaas, mijn voorlopige aanslag IB 2025 toonde weer diverse eigenaardigheden:

- Mijn hypotheekrenteafrek geheel verkeerd berekend. Er werd maar 1 (de kleinste) van de 2 hypotheke opgenomen
- De éézijdige regeling werd niet toegepast en dus betaal ik weer belasting in Duitsland en in Nederland (dubbel) belasting over het Duitse pensioen.

Het bezwaar ging dezelfde dag de deur uit.

Vooraf voor het laatste punt vermoed ik dat de belastingdienst dit jaar spontaan toetst met het netto Duitse pensioen.

Wel vreemd dat een toetsingsgrondslag achteraf verkeerd geïnterpreteerd wordt. Want in het belastingverdrag met Duitsland staat uitdrukkelijk in Artikel 17 punten 1 en 2 dat getoetst moet worden op het **bruto pensioenbedrag!**

Let er goed op mensen!

Toelage Duitse ziektekostenverzekering

Verder niets nieuws te melden.



Juridische zaken

Het moeizaam pad naar gerechtigheid

U wordt 'uitgenodigd' verplicht belastingaangifte te doen.

Het is uw eigen geld, u heeft daar hard voor gewerkt.

Natuurlijk begrijpt u waarom dit pijnlijke gebeuren nodig is: 'om het land overeind te houden' maar niet meer dan nodig.

Het is onduidelijk hoe al dat belastinggeld wordt ingezet.

Na aangifte ontvangt U de daarna belastingaanslag.

U bent het niet eens met de aanslag. Wat nu?

Stap 1: Bezwaar maken bij de belastingdienst

Daar moet u al even voor gaan zitten om een brief op te stellen

waarin u uitlegt waarom en waarover u bezwaar maakt.
De belastingdienst neemt zelf een beslissing op uw bezwaar, meestal uitgelegd in een lange, moeilijke brief.

Afwijzingspercentage: tegen de 100%.

Het is een situatie van de slager die zijn eigen vlees keurt!

Stap 2: in beroep bij de rechtbank.

Er wordt hier een vreemde taal gesproken en er zijn vele spelregels die u niet beheerst. Een goedwillende amateur raakt hier makkelijk het spoor bijster. Hulp van een (prijszige) advocaat is vaak gewenst. Die spreekt de taal en kent de spelregels. Dus zonder rechtsbijstandsverzekering niet aan beginnen. De belastingdienst komt altijd goed beslagen ten ijs want die hebben een gespecialiseerde afdeling die dit routinematig doet. Een gewone rechtbank volgt daarom meestal de zienswijze van de belastingdienst.

U krijgt in minder dan 10% van de gevallen gelijk en moet dan ook nog de proceskosten betalen.

Stap 3: In hoger beroep bij het Hof

Hier is hulp van een advocaat al bijna een vereiste of u moet zelf ter zake kundig zijn. Het Hof bekijkt of de lagere rechtbank op de juiste manier tot een oordeel is gekomen.

Ook als u hier wint is er geen reden voor een feestje:

Het Ministerie van Financien zal dan altijd in cassatie gaan bij de Hoge Raad.

Stap 4: Cassatie bij de Hoge Raad

Bij de Hoge Raad moet u via een advocaat werken. Eerst zal in voorkomende gevallen een Advocaat-Generaal naar de zaak kijken en zijn mening aan de Hoge Raad adviseren. De Hoge Raad kan in zeldzame gevallen van deze conclusie afwijken in zijn uiteindelijke uitspraak (arrest).

Deze stap kan zeer lang duren

Stap 5: naar het Europees Hof voor de rechten van de mens

Hier is geen ervaring mee

Wist u trouwens dat de nederlandse wet inkomstenbelasting 750 tot 800 pagina's bevat.

En alle belastingwetten samen 3000 tot 5000 pagina's

Dat is een stapel van een halve meter hoog!

De Hoge Raad heeft gesproken!

Het zeer lang verwachte arrest over het dubbel belasten van het belastingvrije deel van een Duitse pensioenuitkering is vandaag 19 juni 2026 gepubliceerd op www.rechtspraak.nl:

[ECLI:NL:HR:2026:961](#)

[U vindt het originele arrest hier](#)

[Eerste commentaren in de vakpers staan hier](#)

Het betreft een zaak aanhangig gemaakt door Mr. X, een bij ons niet bekende persoon (privacy wetgeving). Het gaat over hetzelfde thema waar de actiegroep 'Stop Plunderen Duits Pensioen' zich

sinds 2020 ook voor inzet en ook wij waren op weg naar de Hoge Raad

**De staatssecretaris van financiën is wederom in het ongelijk gesteld.
Het belasten van belastingvrije delen van een Duits pensioen is niet OK!**

Dus we hadden gelijk en hebben nu eindelijk ook gelijk gekregen.

De lange lijdensweg van onze Mr. X vanaf de ontvangst van de aanslag 2018 staat hieronder:

datum	partij		wat	door/bij	Oordeel/Vonnis/Arrest	
	Staat	Burger			Rol/zaak	ECLI:NL:
2019-12-05	x		Aanslag IB 2018	Belasting		
2020-02-01		x	Bezwaar	Belasting		
2020-06-01		x	Beroep	Rechtbank	20/1288	RBNNE:2021:5762
2021-10-01		x	Hoger beroep	Hof	21/1451	GHARL:2022:9842
2022-12-01	x		In cassatie	Hoge Raad		
2023-10-06	x		Advies	Parquet HR	22/4928	PHR:2023:891
2026-06-19	x		Arrest	Hoge Raad	22/4928	HR:2026:961

Onze volgende stappen:

1. Uitsturen van een persbericht om de wereld te informeren over deze uitspraak en zijn gevolgen.
2. De regering via de vaste commissie financiën een aantal indringende vragen te stellen of dit allemaal wel zo kan. De instelling van Financiën vinden wij laakbaar en medogenloos, niet passend bij een Parlementaire democratie. Zie ook de eerder door Financiën gecreëerde problemen met het toeslagenschandaal en het Box-3 debacle.
3. Conceptbrief voor gedupeerden aan de belasting met een claim tot schadevergoeding wegens een 'nieuw juridisch kader'

Het concept persbericht staat onder deze knop

Hier staat het persbericht

Er komt snel een volgende nieuwsbrief met meer details over de vervolgstappen

En tot slot.....

Een blik werpen op **onze website** kan nooit kwaad!

We wensen iedereen een mooie zomer toe!

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#). • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#). • Voor een goede ontvangst voegt u nieuwsbrief@plunderpensioen.eu toe aan uw adresboek.

