PERSBERICHT

Actiegroep 'Stop Plunderen Duits Pensioen'



Hoge Raad:
Ministerie heeft sinds 2005 Duits pensioen foutief belast!
ECLI:NL:HR:2026:961

Tienduizenden gedupeerden waren blij dat het eindelijk hardop uitgesproken was. Waarom het Ministerie dat deed is nog steeds in de nevelen van het verleden verborgen.
Een Woo verzoek om dat scherp te krijgen wordt niet beantwoord en is al ver voorbij de wettelijke termijnen,
Weer een gang naar de rechter. En veel tijd hebben de overlevenden niet meer.
en echte Pyrrhus overwinning!

Achtergrond
Sinds het 'kantelen' van het Duitse pensioensysteem in 2005 kent een Duitse pensioenuitkering een belastingvrij deel dat afkomstig is uit premies waarover de werknemer destijds al belasting had betaald (vóór 2005). Het is een tijdelijke overgangsregeling.
Nederland heeft dit belastingvrije deel desondanks sinds 2005 volledig in de inkomstenbelasting betrokken en dus dubbel belast. En dat is bij wet verboden.

Om hoeveel geld gaat het?
De Actiegroep schat de opgelopen schade voor de betroffen 85.000 burgers bij een gemiddelde Duitse pensioen uitkering van €2.500 per jaar (2022) op €850 miljoen.
Dit getal is deels gebaseerd op eigen cijfers van het Ministerie.

De interpretatie: Tunnelvisie bij het Ministerie

Het betreft beleidsbesluit van de staatssecretais van financien van 5 oktober 2026, nr. 2026-17749 in de Staatscourant 2026, nr.34337.

De Actiegroep is het volledig oneens met de gebruikte argumentatie om 'wat krom is, recht te praten' op de volgende gronden:

Het is nieuwe jurisprudentie, dus geen compensatie voor fouten uit het verleden.

- Helaas, het is geen nieuw arrest maar een corrigerend Hoge Raad arrest. Er wordt geoordeeld over ernstige fouten, gemaakt in het verleden die gecorrigeerd en gecompenseerd dienen te worden. Normaal gebruik binnen een rechtstaat en een ereschuld.
- Het arrest bevestigd het oordeel van een Hof uit 2022
- Het Arrest bevat geen enkele verwijzing naar de Box-3 verhuizing

De door het Parlement goedgekeurde wettelijke basis ontbreekt

- Onze check op alle aangehaalde wetten en wetsartikelen leverde niets op
- De beleidsnota is dus gebaseerd op fiscaal wensdenken aangedikt met perifere wetgeving. Als je dit lang genoeg herhaalt wordt het vanzelf 'schaduw wetgeving'
- De termen 'overheveling' en 'virtueel vermogen' komen niet voor in artikelen 5.2 en 5.3 van de belasstingwet van 2001
- De krampachtige pogingen om het belastingvrije deel toch in Box-3 onder te brengen doen het ergste vrezen. Box-3 is toch al het fiscale afvalputje van het Ministerie en zeker geen voorbeeld van correctheid en stabiliteit. Ook volgens de Raad van State en de Eerste Kamer.

Alle 'voordelen' van de kleinpensioenregeling gaan verloren.

- Het grote geclaimde 'voordeel' was de eenvoudiger fiscale behandeling van Duitse pensioen onder de €15.000 bruto grens. Geen aangifte meer nodig in Duitsland
- Nu moet iedereen ook aangifte doen voor de vermogensbelasting. Dat is niet eenvoudig en zal om de inzet van belastingconsulenten vragen. Die zijn niet gratis. Erger nog, die kosten zullen een veelvoud bedragen van de te verwachten belastingbesparing. Een bijzonder hersenloos besluit.
- De staatssecretaris suggereerde dat er een 'keuze" is. Toch alles in Box-1 laten. Boerenbedrog!. Er is geen keuze. Als belastingvrij in Box-1 blijft wordt het daar ook belast. Dus dubbel belast. En dat mag nog steetds niet.
- Bovendien is Box-3 een zeer onbetrouwbare plaats. De spelregels veranderen bijna wekelijks. Ook de vrijstellingen ondergaan een continue neergaande trend.
- We verwachten dat een aantal gedupeerden toeslagen gaan verliezen omdat ze boven vrijstellingsgrenzen uitkomen. Dan blijft er nog minder over van het belastingvrije deel.

De juridische houdbaarheid staat onder zware druk van het EVRM

- Artikel 1 (eigendomsrecht): Het heffen van belastingover een fictief rendement op een recht dat niet te gelde kan worden gemaakt, vormt een individuele en buitensporige last.
- Artikel 14 (Discriminatie): Er ontstaat een onrechtvaardig verschil in behandeling tussen binnenlandse pensioenaanspraken volledig vrijgesteld in Box-3 en buitenlandse pensioenaanspraken waarvan een deel belastingvrij is verklaard.
- Deze artikelen zijn ook van toepassing op de eveneens buitenspel gezette belastingvrije bijdrage ziektekosten.

De oplossingen zijn voor de hand liggend, voor iedereen zichtbaar, logisch en eerlijk.

- **Optie A:** toevoegen van een wettelijke bepaling dat buitenlandse pensioenuitkeringen uitsluitend als inkomensbron in Box-1 kunnen worden aangemerkt
- **Optie B:** Een explicite Box-1 vrjstelling (Art. 3.104)
- **Optie C:** wettelijk gelijkstellen met de behandeling van binnenlands pensioen.

Hoe nu verder

Als de Politiek hier niet ingrijpt blijft voor gedupeerden alleen nog de gang naar de rechter. En velen zullen dat niet meer meemaken gezien de gevorderde leeftijd

---

Achtergrond / verheldering

De volgende documenten zijn beschikbaar ter verduidelijking:

- Stripverhaal 'Appels zijn geen Peren"
- Juridische analyse: Duits pensioen & Box-3

Oproep aan gedupeerden

De Evangelische Omroep (EO) heeft een driedelige documentaire in de planning en is op zoek naar gedupeerden die door dit alles in de problemen zijn geraakt.
Wie wil hier aan meewerken (kort interview)?
Het is voor de Actiegroep een belangrijke mogelijkheid om het probleem op de kaart te zetten. Indien u wilt meewerken graag even een mail aan mij (burgwp@gmail.com)

Noot voor de redactie (niet voor publicatie)
• Voor interviews of nadere toelichting:
Pieter van der Burg, M: 06 3049 4335 E: burgwp@gmail.com
Piet Vennik, T: 055 312 2361 E: p.vennik3@gmail.com
• Tijdlijn en achtergronddocumentatie: www.belastingbuitenlandspensioen.nl
• Arrest: ECLI:NL:HR:2026:961
• Beleidsnotitie: Staatscourant 2026, nr.34337

Deze e-mail is verstuurd aan {{email}}. • Als je geen e-mails meer wilt ontvangen dan kun je je hier afmelden. • Voeg nieuwsbrief@plunderpensioen.eu toe aan je adresboek voor een betere ontvangst.

Laposta