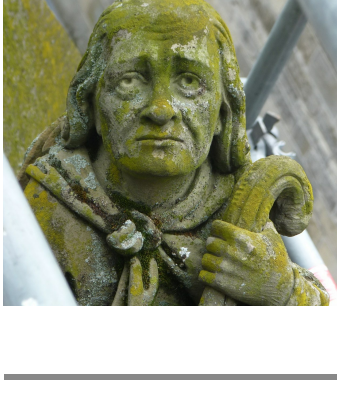




Ministerie van Financien

Stop

Plunderen Buitenlands Pensioen

in deze nieuwsbrief

Een woord vooraf

Nogmaals: Fatsoenlijk bestuur?

Voorstel tot wetswijziging aan de vaste commissie (cie.fin)

Kapitalistische Oligarchie?

Doorbraak op juridisch gebied

Juridisch proces en Rechtsongelijkheid

Aangifte 2022

Ambtshalve vermindering

Verdere Thema's

Een woord vooraf

De actiegroep was al bezig zichzelf op te heffen wegens gebrek aan concreet succes. Ook was er geen zicht meer op andere manieren om ons gelijk te krijgen wegens ongeïnteresseerdheid binnen onze Parlementaire democratie. Het parijbelang overschaduwde het belang van de burger.

Toen was er opeens een arrest (oordeel) van het Hof Leeuwarden-Arnhem waarin een klager gelijk kreeg v.w.b. het toch in Nederland belasten van het Duitse belastingvrije pensioendeel. Dat bleef de actiegroep weer nieuw leven in. Daarover later meer. Maar we stellen onze opheffing nog even uit!

Fatsoenlijk bestuur?

Vanuit het zicht van de Regering is de manier van het voorkomen van de correctie wegens "dubbel belasten" zeker "adequaat" te noemen. Het slinks buitenspel zetten van het recht op correctie wegens dubbele belasting uit het oude verdrag bereikt het gestelde doel. Weliswaar ten koste van de belasting betalende burger

Maar fatsoenlijk bestuur is het zeker niet!

Ook zou de maatregel het slechts 'enkelens' betreffen waarvoor het nadelig uitpakt.

Nee, nee en nog eens nee!

Iedere gepensioneerd met een Duits pensioen onder de €15.000 gaat er minimaal 20% van dat pensioendeel op achteruit!

Niks groepen, niks persoonlijke situatie. Iedereen en minimaal 20% gedupeerd.

De gelijkens met een recente STER reclame waar een belastingambtenaar aan het spreekshuis knaagt is bijna schokkend te noemen.

Voorstel tot wetswijziging

Ondanks de aanhoudende desinteresse vanuit de vaste commissie financiën voor ons probleem hebben we geen keus: we moeten met hen verder. Het is de enige manier in onze Parlementaire Democratie om de in de wetgeving gemaakte fouten gecorrigeerd te krijgen.

Daarom is er door ons een 'voorstel tot wetswijziging' ingediend rondom de 2% per jaar AOW korting bij buitenlands verblijf.

Wat is er aan de hand?

- Dappere inwoners van Nederland die het land verlaten worden later met 2% per jaar buitenland gekort op hun AOW uitkering (het AOW gat). Alhoewel die spelregel uit de sociale wetgeving komt blijft toch een platvloerse belasting op 'Buitenlands Verblijf' en komt de opbrengst bij de Staat terecht.
- Diezelfde dappere buitenlandgaanders bouwen in het buitenland ook een pensioenaanspraak op volgens de sociale wetgeving van dat land. Vrijwel altijd verplicht en meestal zeer moeizaam.
- Bij terugkeer naar Nederland merken ze dat hun buitenlands pensioenuitkering, bedoeld om het AOW gat te vullen, belastingtechnisch geplunderd wordt door de fiscus. Keurig volgens de zelf opgestelde spelregels.

Hier is dus sprake van een tweede soort 'dubbele belasting'.

- Via het Aow gat
- Via het belasten van het buitenlands pensioen.

Ons alleszins redelijke voorstel houdt kort samengevat in dat het AOW gat eerst in mindering moet worden gebracht op de buitenlandse uitkering. Het overgebleven deel van de buitenlandse uitkering kan dan meegenomen worden in de belastingheffing.

Maar helaas, het voorstel wordt niet serieus genomen.

Het hele voorstel vindt u onder deze knop.

Voorstel tot Wetswijziging

Reactie van de Vaste commissie op het voorstel

Relatief snel kwam de reactie in de vorm van een keurige brief: het interesseert de commissie geen bal. Ze doen er niets mee. Mochten individuele commissieleden een ander standpunt hebben dan kunnen ze voor eigen risico er iets mee doen. Een absolute dooddoener vanuit een commissie die wederom gedomineerd wordt door de coalitie geleid door de VVD en verder bestaand uit het CDA, D66 en Christen Unie. Uw editor gaat hier bij de komende verkiezingen in ieder geval rekening mee houden.

Zijn we vervallen tot een Kapitalistische Oligarchie?

Zoals al eerder gezegd worden de opeenvolgende door de VVD gedomineerde kabinetten gekenmerkt door:

- Ik afbreken van de verzorgingsstaat voor ouderen en het eindeloos promoten van het begrip 'Mantelzorger'.
- Verder studeren weer afhankelijk maken van de financiële draagkracht van ouders.
- Instellen van een verhuurbelasting voor woningcorporaties met als gevolg het tot stilstand komen van de sociale woningbouw
- Het aan de markt overlaten van activiteiten die daarvoor niet geschikt zijn. De definitie van 'marktwerking' is kennelijk vervormd doorgelopen in de politiek.
- De relatief weerloze belastingdienst opjagen tot het uitbenen van de bevolking. En dat met sterk verouderde ICT hulpmiddelen. Men vraagt zich dan af wat er met al dat uitgespaarde en/ofgeplunderde geld gedaan is

Het gevolg wordt steeds duidelijker: schandalen,disruptie en onfatsoenlijk bestuur.

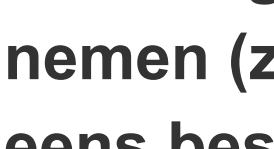
Enkele voorbeelden:

- de Groninger gaswinning. Niets anders dan Neo-kolonialisme vanuit den Haag.
- Het onsmakelijke gedoe rondom studiefinanciering
- De toeslagen affaire
- Het plunderen van buitenlandse pensioenen

Nederland is tijdens de afgelopen 12 jaren van deze VVD gedomineerde regeringsperiode afgezakt tot het niveau van een klassieke oligarchie (weinigsten heersen). En die weinigen zijn de Ministeries met ieder een secretaris Generaal en vakspecialistische directeuren. Daar wordt beleid gemaakt en omgezet in 'wetsvoorstellen', die door onze democratische applausmachine aangenomen worden.

We hebben met ons probleem gezien dat een Minister en/of Staatssecretaris slechts een veredelde woordvoerder is van zijn Ministerie. Ze moeten af en toe optreden in de Tweede Kamer en in de Media en vertellen daar de op die Ministeries voorgedrauwde ambtenaren verhalen. De waarheid of het volksbelang zijn daarbij van ondergeschikte betekenis. Van Parlementaire democratie is al lang geen sprake meer. Het Parlement is te versnipperd, heeft te weinig competentie en teveel kokerzicht om als Volkvertegenwoordigers te functioneren zoals dat bij ons probleem pijnlijk zichtbaar is geworden.

Doorbraak op juridisch gebied



Arrest Hof Arnhem-Leeuwarden

ECLI:NL:GHARL:2022:9842

Eindelijk een rechter die begrijpt wat er speelt.

Geen Nederlandse belasting heffen over het belastingvrije deel van Duits pensioen.

De Inspecteur van belasting heeft uiteraard al aangekondigd in cassatie (beroep) te gaan bij de Hoge Raad tegen dit oordeel Het blik dure juristen wordt weer opengetrokken.

Deze klager kon bewijzen dat hij inderdaad premie had betaald van zijn netto inkomsten (niet aftrekbaar). Dat was de situatie met Duitse pensioenopbouw voor 2005.

Het Duitse Finanzamt erkent die situatie door op de belastingaanslag een post "Steuerfreibetrag" op te nemen (zie onderstaande foto). We hebben dit al eens besproken in een Nieuwsbrief

We weten niet wie de klager is en daarom weten we ook niet of het "één van ons" is. Mocht iemand zich hierin herkennen dan graag even email.

Voor wie is dit waarschijnlijk goed nieuws? Al diegenen die al voor 2005 in Duitsland belasting hebben afgedragen want daar was de positie "Steuerfreibetrag" al zichtbaar.

Wat kunnen we er mee?

Procederen tegen de Belastingdienst onder verwijzing naar dit arrest met een verzoek om teruggaaf van teveel betaalde belasting. De kans dat u de Duitse "loonstrookjes" van voor 2005 het bewaard hebt schat ik als gering in. Echter op de Duitse belastingaanslagen staat altijd de hoogte van het belastingvrije deel van het pensioeninkomen (zie onderstaand plaatje). Daar kan men niet omheen omdat het officieel is.

Het hele arrest vindt u onder onderstaande knop.

Arrest ECLI:NL:GHARL:2022:9842



Belastingdienst

Aangifte 2022

We zijn waarschijnlijk allemaal weer vriendelijk uitgenodigd aangifte te doen. Niet echt moeilijk want het meeste is al bekend bij de fiscus. Ik mag geen advies geven maar kan wel vertellen hoe ik het Duitse Rentedeel ga doen:

- Ik trek het belastingvrije deel uit Duitsland af van het bruto bedrag.
- Ook trek ik de toelage/Zuschuß bedragen sociale Versicherung af.

De Nederlandse fiscus krijgt maar één melding uit Duitsland en dat omvat alles. De DRV-Bund heeft onderlangs weer een historisch overzicht gestuurd waarop het bedrag van de toelage/Zuschuß op staat.

Daar zal de inspecteur het wel weer niet mee eens zijn, maar dan ga ik weer in de bezwaar/beroepsprocedure op basis van het bovenstaande arrest.

Als alternatief kunt u alles zo laten als door de belastingdienst ingevuld en na ontvangst van de aanslag natuurlijk wel bezwaar aantekenen als eerste stap in het hele juridische proces.

Het belastingvrije deel van uw Rente vindt u onder 'ab steuerfreier Teil der Rente' in onderstaand plaatje

Finanzamt Neubrandenburg (RiA)	Seite 2
Steuernummer 070/335/	
Beschaid für 2010 über Einkommensteuer und Solidaritätszuschlag vom 17.08.2011	
Besteuerungsgrundlagen	
Berechnung des zu versteuernden Einkommens	
	€
Sonstige Einkünfte	
Leibrente/n	
Jahresbetrag der Rente	10.888
ab steuerfreier Teil der Rente	4.356
steuerpflichtiger Teil der Rente	6.532
Summe der zu besteuern den Renten und Leistungen	6.532
ab Werbungskosten-Pauschbetrag	102
Einkünfte	6.430
Summe der inländischen Einkünfte	6.430
Einkommen / zu versteuerndes Einkommen	6.430

Het juridisch proces en rechtsongelijkheid

Het bezwaar bij de inspecteur over ons thema wordt altijd afgewezen onder verwijzing naar allerlei rechterlijke uitspraken (jurisprudentie) uit het verleden. De volgorde binnen het rechtszoekende proces is dan:

- bezwaar bij de inspecteur
- beroep bij de rechtbank
- hoger beroep bij de hof
- Cassatie bij de Hoge Raad

Of men het wil of niet: men wordt door de fiscus altijd gedwongen om hierin mee te gaan omdat de fiscus iedere zaak tot aan de Hoge Raad uitvecht. Het waarom is me niet duidelijk. Slechte verliezer?

Of is het powerplay en een actief ontmoedigingsbeleid om de klager tot opgave te dwingen bij iedere volgende stap.

Hierdoor ontstaat er wel een soort rechtongelijkheid.

Immers, voor een particulier betekend professionele rechtsbijstand een enorme kostenpost. Dat is wel te verzekeren maar met een wachttijd van één jaar en hogere premie. Bovendien zijn verzekeringsmaatschappijen nogal huiverig om dit traject in te gaan. Juridische bijstand voor de fiscus is in principe gratis want dat wordt met ons belastinggeld betaald.

Verzoek tot Ambtshalve vermindering aanslag

Ik heb b.v. een beroepsprocedure lopen tegen de aanslag IB 2020. In het zuiver theoretische geval dat het verzoek wordt toegekend is dat prima, echter, de jaren vóór 2020 vallen niet onder die uitslag.

Daartoe dient dan bovenstaand verzoek te worden ingediend om die oudere jaren er ook bij te betrekken

Verdere Thema's

Website

Onze twee domeinnamen om bij de website te komen

www.plunderenduitspensioen.eu

www.plunderenbuitenlandspensioen.nl

Een bezoek aan de website is altijd aan te bevelen

en tot slot een TOTO

Quo Vadis Mark Rutte?

Wegens het verstrijken van de houdbaarheidsdatum

Gezien zijn recente reisgedrag en bezoek patronen gokken wij op de NAVO

En wel op heel korte termijn

Deze e-mail is verzonden aan {{email}}. • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw [gegevens inzien](#) en [wijzigen](#). • Voor een goede ontvangst voegt u burgwp@gmail.com toe aan uw adresboek.

