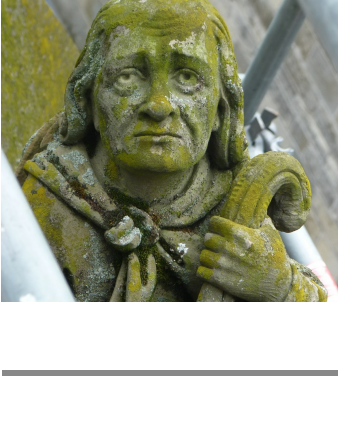


Nieuwsbrief 9

Actiegroep Stop Plunderen Duits Pensioen

October 2022

redactie: Peter van der Burg



Ministerie van Financien

Stop

Plunderen Duits Pensioen

in deze nieuwsbrief

Een woord vooraf

Vaste commissie Financien (cie.fin)

- **Antwoord op schriftelijke vragen hr. van Rij**
- **Replieken van de actiegroep op dat antwoord**

Internationale belastingverdragen

Verdere Thema's

- **Geen tegemoedkoming Energiekosten uit Duitsland**

en tot slot

Een woord vooraf

Ons opgehelderd inzicht op de het doel van Artikel 17 "Pensioenen" zijnde het buiten spel zetten van de compensatie wegens dubbele belasting, blijft voor het Parlement (onze vertegenwoordigers) maar een moeilijk, in nevelen gehuld verhaal.

Weinig tot geen reactie en/of medeleven.

Dat het Parlement in 2014 voorgelogen is door het Ministerie en dat **iedere** gedupeerde vanaf 2014 minimaal 20% schade heeft is kennelijk geen reden voor onze volksvertegenwoordigers om er iets aan te doen.

Daarover hieronder meer informatie.

Staatssecretaris van Rij merkte op in zijn antwoord op de schriftelijke vragen dat **"Het pensioenartikel in het verdrag (Artikel 17) voorkomt op adequate wijze dubbele belasting en administratieve lasten"**

Vanuit het zicht van de Regering is het zeker "adequaat", maar fatsoenlijk is het zeker niet. Verder heeft de Staatssecretaris het steeds over **"sommige groepen"** waarvoor het nadelig uitpakt.

Nee!

Zoals we hebben bewezen gaat **iedere gepensioneerd met een Duits pensioen** onder de €15.000 er ca. 20% van dat pensioendeel op achteruit.

Niks groepen, niks persoonlijke situatie. **Iedereen en 20%**

Vaste commissie financien

Er wordt soms gevraagd waarom we ons zo vastbijten in die commissie

Heel eenvoudig. In het Nederlandse Rechtsbestel kunnen wetswijzigingen alleen maar

doorgevoerd worden via de Politiek. Die hebben tenslotte die wetten ook gemaakt. De weg via

de rechterlijke macht in in Nederland ook al buitenspel gezet door Artikel 120 van de Grondwet

"Gij zult niet oordelen over de wetgevende macht".

En binnen de politiek is alleen de vaste commissie Financien het orgaan dat dit kan

bewerkstelligen. Vandaar dat ons focus daar ligt.

Status van communicatie met de commissie.

Zoals vorige keer al aangegeven heeft de Vaste Commissie na ons (harde) commentaar in onze brief van 4 maart besloten de Staatssecretaris schriftelijke vragen te stellen over de hele toestand.

Parlementsleden stellen (schriftelijke) vragen om een aantal mogelijke redenen zoals werkelijke betrokkenheid, past bij de partij doelstellingen, partij promoten, zichzelf promoten.

Van de 34 partijen vertegenwoordigt in de vaste commissie financien hebben alleen de volgende partijen schriftelijke vragen gesteld:

CDA+VVD, D66, SP, BBB

De andere 29 partijen hebben dus geen werkelijke betrokkenheid bij het dossier. Vooral de

linkse- en christelijke partijen schitteren door afwezigheid. Wij, gepensioneerden voelen ons een beetje de paria's van de landelijke politiek. Alleen maar goed om pensioen bij weg te halen!

De gestelde vragen zijn schriftelijk beantwoord door de Staatssecretaris in een brief (11 kantjes) gedateerd 24 juli 2022 (kst_35955-5).

Conclusie:

- De actiegroep ziet het allemaal helemaal verkeerd
- er is geen grond om ook maar iets te compenseren..

Hierop hebben we gereageerd met onze brief van 1 september aan de vaste commissie. Die brief stond ook in de nieuwsbrief #8

Helaas mochten we daar ook helemaal geen reactie op ontvangen. en dus volkomen gebrek aan interesse.

Daarna is door de Actiegroep op 10 oktober j.l. nogmaals een, deze keer kort, briefje gestuurd hoezo. Die brief vindt u hieronder. De griffier stuurde een ontvangst bevestiging plus de

opmerking dat de brief doorgestuurd was aan de leden van de vaste commissie.

Na het wederom uitblijven van enige vorm van reactie (waar blijft het fatsoen?) is met onze

contacten in de commissie direct contact opgenomen. Daar kwam uit dat er binnen de

commissie weinig draagvlak is voor ons probleem. Men heeft toch al schriftelijk vragen gesteld

en de Staatssecretaris heeft toch ook geantwoord! Ons bekruipt het gevoel dat dat de rituelen in

het Parlement belangrijker zijn dan het inhoudelijke probleem.

Afgelopen weekend zijn een aantal leden van de commissie nogmaals benaderd. Nogmaals

uitleg van ons zicht plus een copie van onze brief van 10 oktober..

Wij wachten weer op een fatsoenlijk antwoord.

Dossier: „Stop Plunderen Duits Pensioen”

Aan: de Vaste Kamercommissie Financiën der Tweede Kamer		Best, 10 oktober 2022
Betreft: Dossier Duits-Nederlands belastingverdrag uit 2012.		
Geachte volks-vertegenwoordigende commissieleden,		
Op 1 september jl. heeft de actiegroep de commissie een schrijven doen toekomen met de o.i. echte achtergronden voor al deze bilaterale verdragen ter vermindering van dubbele belasting. Op dit schrijven hebben wij geen reactie mogen ontvangen vanuit de commissie.		
De eerder door het Ministerie aan het Parlement opgevoerde “redenen” voor het verdrag:		
• Het betreft alleen de “kleine Duitse pensioenuitkeringen”. • Geen negatieve financiële consequenties voor gepensioneerden. • Voorkomen van hoge administratieve kosten verbonden aan Duitse belastingaangifte. • Voorkomen van het doen van aangifte in Duitsland (moeilijk en onmenselijk). • Het was de uitdrukkelijke wens van de Kamer. • Het verdrag moest gemoderniseerd worden volgens de OESO-richtlijnen (van wie?).		
En met deze gefabriceerde en foutieve gronden is het Parlement sinds 2014 om de tuin geleid.		
De ware grond is dat op Ministerieel niveau is afgesproken dat slecht één van twee betrokken landen belasting zal heffen (bronstaat of woonstaat) indien het pensioen onder arbitraire inkomensgrens blijft van €15.000 (die grens “vangt” wel 93% van alle “kleine” Duitse pensioenen). Er is dan technisch geen sprake meer van “dubbele belastingheffing” en de compensatie vervalt.		
Een erg achterbakse manier om het bestaande recht op belastingcorrectie uit 1959 buitenspel te zetten. Een verborgen strategie van het Ministerie? Zie ook de diverse bilaterale belastingverdragen met andere landen: een bonte mengelmoes van grenzen en bedragen.		
Ook de Motie Groot (altijd bronland belasting heffen) legt het Ministerie gewoon naast zich neer.		
Voordeel voor de Staat vanaf:	€50 miljoen per jaar.	
Aantal gedupeerden ca.	59.000 (cijfers Ministerie)	
Schade per gedupeerde:	vanaf het IB tarief schijf 1 (20%) over het Duitse pensioen.	
In euro's over alle pensioenen:	€850 per jaar per gedupeerde en dit al vanaf 2014!	

De actiegroep formuleert de volgende vragen richting Ministerie:

- Kan de Minister bovenstaande analyse bevestigen?
- Waarom is hierover altijd gelogen in het Parlement?
- Waarom wordt de motie Groot genegeerd?
- Werkt het Ministerie wel in het belang van de burger?
- Wanneer wordt deze fout gecorrigeerd?

Door ons reeds geopperde oplossing: belasting berekenen alsof er in Duitsland belasting is betaald. Dit vraagt geen verdragsverandering en vormt gaandeweg de compensatie van de afgelopen 6 jaren schade. Binnen die komende 6 jaar dan wel het verdrag aanpassen naar “altijd bronland belasting”.

Actiegroep “Stop Plunderen Duits Pensioen”

Peter van der Burg Joop Beuting Piet Vennik

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu

Blad: 1

Klik hier voor de brief

Internationale belastingverdragen

woont in	Nederlander	
	Duits pensioen (Rente)	
	< 15k € >= 15k €	
Nederland	A	B
Duitsland	C	D

Het Duits-Nederlandse belastingverdrag heeft meerdere kanten zoals in het plaatje is aangegeven. Het focus van de actiegroep ligt op het rode vlakje: woonland NL, Bronland DE.

Maar onder dat zelfde verdrag vallen natuurlijk ook gepensioneerden die in DE wonen en AOW uit Nederland krijgen.

Die worden op dezelfde manier te grazen genomen als wij. Echter het betreft hier geen 59.000 gedupeerden maar

als wij. Meer dan 10 miljoen Nederlanders.

hooguit 5.900 uitkering. Een factor 10 verschil en dus 10x minder interessant.

Staatssecretaris (Stas) van Rij voerde in zijn reactie op de schriftelijke vragen over het waarom van die €15.000 grens op die in diverse andere belastingverdragen dit soort grenzen zijn

aangebracht. Grenzen die o.i. niet alleen de "kleine pensioenen" invangen maar eigenlijk alle pensioenen. In ons geval 93% van alle Duitse pensioenen.

Onder het motto "vertrouwen is goed, controle is beter" hebben we een aantal van dit soort belastingverdragen tegen het licht gehouden en speciaal de pensioenclausules. Daar kwam

onderstaand tabelletje uit voort:

Overzicht bilaterale Verdragen ter vermindering van dubbele belasting: de Pensioen Artikelen							
tussen	en	EU	ondertekend	geldig vanaf	Artikel	tot €	belast in
NL	Spanje	x	1971	1972	19		woonstaat
NL	Hongarije	x	1986	1987	18		woonstaat
NL	Italië	x	1990	1993	18		woonstaat
NL	Letland	x	1994	1995	18		woonstaat
NL	Roemenie	x	1998	1999	18		woonstaat
NL	Polen	x	2002	2003	18	€ 20.000	woonstaat
NL	Frankrijk	x	1973	2005	19		woonstaat
NL	Noorwegen	-	1990	2013	18		bronstaat
NL	Belgie	x	2001	2013	18	€ 25.000	woonstaat
NL	VK	-	2008	2014	17	€ 25.000	woonstaat
NL	Duitsland	x	2012	2016	17	€ 15.000	woonstaat
NL	Denemarken	x	1996	2019	18		bronstaat
NL	Zwitserland	-	2010	2020	18		bronstaat

Deze lijst pretendeert niet compleet en correct te zijn, maar wat al opvalt:

- Woonstaat belasting betekend "geen recht op compensatie wegens dubbele belasting"
- Meeste landen zijn wel geïnteresseerd in die woonland heffing. Waarschijnlijk wegens het buitenspel zetten van een correctie voor dubbel belasting betalen
- Slechts 4 verdragen met een financiële limiet
- Limieten liggen dusdanig hoog dat vrijwel iedereen wordt ingevangen
- Landen buiten de EU hebben geen interesse in woonland heffing
- Meeste landen de verdragen hebben weer de door ons gewenste bronstaat belasting (en dus correctie wegens dubbele belasting)

Het thema beperkt zich dus niet tot alleen het Duits-Nederlandse belastingverdrag. Het duikt overal op waar het Nederlandse Ministerie probeert een verdrag uit te handelen. Toeval?

Verdere Thema's

Geen tegemoedkoming Energiekosten uit Duitsland

Er was even discussie of die toeslag (Zuschuß) voor pensioenontvangers in Duitsland ook aan pensioenontvangers buiten Duitsland zou worden overgemaakt.

Helaas vallen 'beschränkt Steuerpflichtigen (wij dus) buiten deze regeling. Het was ook te mooi om waar te zijn!

Bijgaande mail van Ger Essers maakt het heel duidelijk.

LS

Bekomme ich als Rentner mit Wohnsitz im Ausland die 300€ Energieprämie am

01.12.2022 ausgezahlt?

Nein! Der Anspruch der Energiepreispauschale ist für alle Berechtigten, sei es Arbeitnehmer, Selbstständige, Beamte, Minijobber und auch Rentner nach § 113

Einkommensteuergesetz an einen dauerhaften Wohnsitz mit unbeschränkter Steuerpflicht gebunden.

Auch diejenigen Rentner, die im Ausland leben und eine unbeschränkte Steuerpflicht durch das zuständige Finanzamt zugesprochen bekommen haben, haben keinen Anspruch auf die 300€ -Zahlung im Dezember 2022.

Grund für diese Regelung ist, dass der Gesetzgeber dem Umstand Rechnung, dass die höheren Energiepreise in Deutschland Personen mit Wohnsitz oder

gewöhnlichem Aufenthalt im Inland besonders hart treffen.

Met vriendelijke groeten,

Duitsland

Nog geen activiteit

Europa

Nog geen activiteit.

Websites

www.plunderen-duits-pensioen.eu

www.belastingduitspensioen.eu

De inhoud van de website is nog steeds aan verandering onderhevig. Het focus ligt op het buitenspel zetten van de aftrek ter voorkoming van dubbele belastingheffing middels de wat

achterbakse trucs in Artikel 17:

De biologische oplossing

Wat altijd in het achterhoofd meespeelt:

Statistisch gesproken, bij 70.000 gedupeerden tussen de 65 jaar en de 80 jaar, zijn ons in het

afgelopen jaar ongeveer 5.000 gedupeerden ontvallen die niet hebben kunnen genieten van de

compensatie voor het aangedane onrecht.

Eigenlijk een schande voor een beschaafde democratie.

en tot slot:

De oplossing via de politiek (in Nederland de enige optie!) verloopt teleurstellend stroef.

Deze e-mail is verzonden aan {{email}}. • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw gegevens inzien en wijzigen. • Voor een goede

ontvangst voegt u burgwp@gmail.com toe aan uw adresboek.

