

Aan: Leden van de Vaste Commissie Financiën der Tweede Kamer.

Best, 26 maart 2023

Aandachtspunten t.b.v. uw vergadering op 5 april 2023:

Schriftelijke vragen n.a.v. de brief van de heer van Rij (25087-312).

De brief zelf: Vrij schokkend hoe weinig echte informatie. De wereld kent 196 erkende Staten! Die krijgen dus allemaal een verdrag waar 'Pensioen' aan is toegevoegd en dubbele belastingheffing wordt vermeden? Wat kost dat? Details over het waarom, de prioriteiten en de thema's die 'goed lopen/ minder goed lopen of helemaal niet lopen' ontbreken.

De Actiegroep er echter van uit dat verder in alle genoemde verdragen louter goede- en dringend noodzakelijke dingen geregeld worden met natuurlijk als afgeleid doel de belastingopbrengst voor de Staat te maximaliseren. Dat is waarschijnlijk de reden dat de Nederlandse onderhandelingsdelegatie voor het vernieuwde belastingverdrag louter uit ambtenaren van Financiën bestond. De Duitse delegatie b.v. had er ook ambtenaren van Sociale zaken en van Economische zaken 'bijgemengd' (het totale Duitse eco-systeem).

Dit Actiegroep document is nogmaals een opsomming van onze eerdere bezwaren tegen de hele gang van zaken rondom het toevoegen van 'Artikel 17: Pensioenen' aan het vernieuwde belastingverdrag met Duitsland. Die toevoeging veroorzaakte een golf van protesten en resulteerde in de oprichting van deze Actiegroep. Relatief weerloze burgers financieel zo uitbenen is verwerpelijk en ondergraaft het vertrouwen in de bestuurlijke macht.

De getrokken vuurrode kaart van de recente verkiezingen is daar een duidelijk bewijs van.

Door de Actiegroep gesignaleerde kwalijke zaken zijn daarbij (in rood de ergste gevallen):

- **Het nergens benoemen van de echte hoofdreden voor het vernieuwde verdrag: Het buiten spel zetten van de compensatie wegens dubbele belastingheffing.**
Dit is pure winst voor de Staat ten laste van de eigen burgers.
- **Slecht doordachte 'verhuizing' van financiële rechten en plichten uit het Duitse sociaal/financiële eco-systeem naar het Nederlandse sociaal/financiële eco-systeem.**
 - Het belastingvrije deel van Duits pensioen wordt hier gewoon helemaal belast.
 - Ook de Duitse toelage voor ziektekosten wordt hier als inkomen behandeld
 - Daardoor is ook de van het Duitse pensioen afhankelijke ZVW-bijdrage te hoog
 - Daarnaast klopt de in de belastingaangifte vooraf ingevulde pensioen niet met de opgave van de Duitse uitkeringsinstantie.
- **Het omzeilen/negeren van eigen wetgeving en aangenomen moties**
 - Wet Inkomstenbelasting 2001 Art. 3.82: alleen bronstaat heffing
 - Notitie Internationaal fiscaal verdragsbeleid 2011 (25087-7): alleen bronstaat heffing. Uitzonderingen niet van toepassing op het verdrag met Duitsland.
 - Motie Groot: alleen bronstaat heffing
- **Opzettelijke misleiding van het Parlement in 2014** rondom de goedkeuringswet.
(Een 'artistiek hoogtepunt' van Staatssecretaris Weekers).

- **Halsstarrig blijven ontkennen dat de financiële gevolgen voor ca. 60.000 gedupeerden (bron: Min. van Financiën) desastreus zijn, door alle opvolgende Staatssecretarissen.**

Argument: geldt maar voor een hele kleine groep en gaat over hele kleine bedragen.

- Helaas, iedere betroffene onder de €15.000 Duits pensioen wordt gedupeerd en wel met tussen de 20% en 49,5% (=belastingcijven) over dat pensioen.
- Dus substantieel hogere belastingdruk in vergelijking met het oude verdrag
- Het AOW-gat wegens buitenlands verblijf (2%/a AOW-korting) consequent buiten de overwegingen laten alhoewel het technisch een 'omgekeerde belasting' is.
- Geen rekening houden met andere, bijkomende, negatieve financiële consequenties door het gebruik van het 'Verzamelinkomen' met het Duitse inkomen/pensioen. Denk hierbij aan zorgtoeslagen en subsidieregelingen.
- De uitspraak 'buurmannen in dezelfde straat betalen dezelfde belasting' is appels met peren vergelijken. De 100% Nederland buurman heeft wel altijd hypotheekrenteaftrek gehad en heeft geen AOW gat.
- **Halsstarrig blijven weigeren** om het belastingverdrag Art. 17: Pensioenen te heronderhandelen (te moeilijk) terwijl andere punten wel heronderhandeld worden.
- **Discriminatie** door onderscheid tussen (vroegere) beroepen, soorten gedupeerden, woonland, pensioenhoogte, overgangstijden enz. Dit gaat tegen Europees recht in!
- **Knalharde afwijzende houding van de belastingdienst:** alle bezwaren worden afgewezen op basis van deze wet. Bij de rechter wordt door de Inspecteur automatisch hoger beroep aangetekend tot aan de Hoge Raad. Een actief ontmoedigingsbeleid: 'Gij zult niet tegen mij procederen'! Voor bezwaarmakers is juridische bijstand namelijk **NIET** gratis.

De door de Actiegroep aangedragen suggesties voor een oplossing:

- **Artikel 17 verwijderen uit het verdrag.** Altijd belasten in het land waar het recht (soms fiscaal gefaciliteerd) is opgebouwd, en wordt uitgekeerd (volgens kst-25087-7). Compenseren voor het eventueel dubbel belasten. Ook Duitsland staat is daar sterk voor.
- **Het Duits pensioen eerst verrekenen met het opgebouwde AOW-gat en daarna pas belasten in Nederland.** Zie het recente voorstel van de Actiegroep met alle details.
- **Grote spoed is vereist.** Gezien de hoge leeftijd (ver boven de 65 jaar) van de meest getroffen gedupeerden betekend afwachten/uitstel dat de Staat een voorschot neemt op de onverbidde komende biologische oplossing.

De Actiegroep hoopt enkele (of alle) bovenstaande punten terug te vinden in de door U op te stellen schriftelijke vragen aan het Ministerie. Het daaropvolgende antwoord van de Regering dient op zakelijke correctheid te worden getoetst. We zijn nu 7 jaren genegeerd,

Actiegroep 'Stop Plunderen Duits Pensioen'

www.belastingbuitenlandspensioen.nl