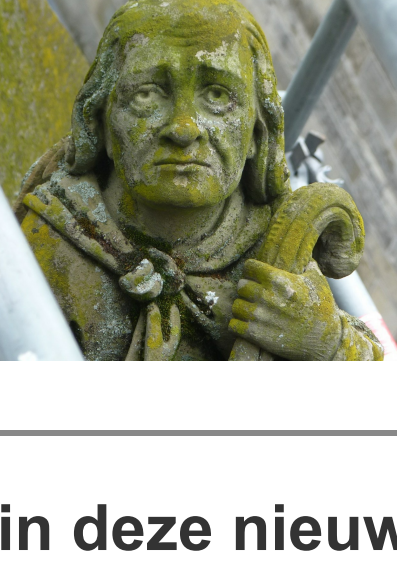


Actiegroep SPDP

redactie: PB&G



Stop Plundering Duits Pensioen
middels het in 2012 vernieuwde
Duits-Nederlandse Belastingverdrag

in deze nieuwsbrief

Een woord vooraf

Wetgevende macht

- **Beroep op Hardheidsclausule**
- **Gesprek Ministerie van Financiën: antwoord op onze vragen**
- **Vaste commissie Financiën (cie.fin): vragen over het wijzigingsprotocol**

Rechterlijke macht

- **Beroep bij de rechter aanslag IB 2020**

Uitvoerende macht

- **Bezwaar aangifte 2020**

Verdere Thema's

- **Pers/Media**
- **Duitsland**
- **Europa**
- **Rente is deels 'Steuerfrei'**
- **Coalitie akkoord 2021-2025**

- en tot slot

Een woord vooraf

Nieuwe leden

Er hebben zich na onze publicatie in het AD weer een aantal nieuwe leden (gedupeerden) gemeld. **Een hartelijk welkom aan allen!** Het helpt het draagvlak te vergroten.

Voor deze nieuwkomers: de eerdere uitgaves van onze nieuwsbrief staan op onze facebook groep 'Stop Plundering Duits Pensioen' onder 'meer' en dan 'bestanden'. Ze kunnen daar gedownload worden. Mensen die niet comfortabel zijn met facebook kunnen mij mailen met de referentie 'eerdere nieuwsbrieven' en dan mail ik ze direct naar de aanvrager.

Vorige nieuwsbrief (nr.3 anoniem):

Die was helaas nodig om snel de schriftelijke waarschuwing van het Ministerie van Financiën wegens inbreuk op privacy van de betrokken ambtenaren af te vangen. Je weet maar nooit en voor dat je het weet hebben we een 'Pearl Harbor file' aldaar. Het gevolg is ook dat ik in officiële brieven die ik opneem in de nieuwsbrief de ambtenaren namen zwart zal maken. Vreemde zaak: professioneel antwoord geven lukt niet echt, maar dreigen gaat prima. Starwars liefhebbers onder ons herkennen hier wel iets in. Er is ook nog een versie 'nr.3 anoniem plus' uitgegaan om nog een dergelijk vlekje weg te poetsen.

Laposta

We gebruiken de mailing dienst 'Laposta' voor de verspreiding van de nieuwsbrief. Bijkomend voordeel van Laposta: het is gratis voor kleinere groepen. Deze mailing dienst heeft in principe alleen uw email adres nodig. Wij zijn echter ook geïnteresseerd in uw woonplaats om een idee te krijgen hoe het geografisch in elkaar steekt. Ik heb er recentelijk twee nieuwe velden aan toegevoegd:

- 'bouwjaar' om te zien hoe de leeftijden zijn, maar ook om te bepalen hoeveel % van uw Renteutkering in Duitsland belastingvrij zou zijn geweest.

- Duitse jaren om te zien wat de AOW korting is

Invullen van de velden doet u zelf en geschied op basis van vrijwilligheid. Als we deze informatie gebruiken is dat volkomen anoniem.

U kunt uw opgeslagen gegevens inzien en eventueel wijzigen helemaal onderaan deze nieuwsbrief onder 'gegevens inzien en wijzigen' (kleine lettertjes)

De wetgevende macht

Beroep op de Hardheidsclausule

Zoals in een vorige nieuwsbrief gezegd is ook dit beroep onlangs afgewezen. Omdat ik de gronden niet snap en wel heel erg vergezocht vind heb ik om een toelichting gevraagd. Nog steeds geen enkele reactie.

Het gesprek met het Ministerie van Financiën

Behalve het bovenstaande thema loopt er natuurlijk nog de afwikkeling van het door de staatssecretaris aangeboden gesprek met zijn betrokken ambtenaren. Het verslag van dat gesprek staat in nieuwsbrief 2F (nu anoniem). Gisteren (14-12-2021) kwam het antwoord op de doorgeschoven vragen uit gesprek. Zie bijgaande brief



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Actiegroep PDP
T.a.v. dhr. Van der Burg en dhr. Vennik
Dorsvelden 11
5685 JG Best

Directie
Verbruikbelastingen,
Douane en Internationale
aangelegenheden

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Intichtingen

www.mfin.nl

Datum 13 december 2021
Betreft Brief naar aanleiding van onze bespreking op 24 november

Ons kenmerk
2021-0000239299
Uw brief (kenmerk)

Geachte heren Van der Burg en Vennik,

Zoals aangegeven tijdens de bespreking stuur ik u hierbij een brief waarin ik nader inga op de volgende punten:

- De berekening van de belastingdruk in Bijlage 266255¹ onder het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 bij een totaal inkomen van € 14.000.
- De mogelijke inkomensgevolgen.
- Artikel 5, tweede lid, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten ('IVBPR').

Rekenvoorbeeld € 14.000

Tijdens onze bespreking heeft u aangegeven dat u van mening bent dat het eerste rekenvoorbeeld in tabel 4 van Bijlage 266255 onjuist is. Ik heb het bewuste rekenvoorbeeld laten narekenen (zie hieronder). Ik kom dan niet tot en andere uitkomst dan die in Bijlage 266255 is opgenomen: de Nederlandse belastingdruk in deze voorbeeldsituatie bedraagt nihil.

Het voorbeeld

Bij een totaal inkomen van € 14.000 bestaand uit een Duitse Rente van € 5.000 en een Duits bedrijfspensioen van € 9.000. Het voorbeeld gaat uit van de Nederlandse belastingwetgeving zoals die gold in 2012.

Uitwerking

Bij een totaal inkomen van € 14.000 is het inkomen volledig belast in de eerste tariefschijf (belastingtarief 1,95%). De belasting (voor heffingskortingen) bedraagt dan 1,95% x € 14.000 = € 273

In de voorbeeldsituatie kan een aantal heffingskortingen worden toegepast, te weten de algemene heffingskorting (€ 934), de ouderenkorting (€ 762) en de

¹ Bijlage 266255 bij Kamerstukken II 2013/14, 33615, nr. 5. De onderliggende stukken zijn, naar aanleiding van een Wob-verzoek, openbaar gemaakt, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-financien/documenten/wob-verzoeken/2021/08/10/besluit-op-wob-verzoek-inzake-belastingverdrag-nederland-duitsland>.

Pagina 1 van 2

alleenstaande ouderenkorting (€ 429). Deze heffingskortingen bestaan uit een belastingdeel en een premiedeel. Het belastingdeel van de heffingskortingen wordt berekend aan de hand van de verhouding tussen het vervante belastingtarief (1,95%) en het totale belasting- en premietarief (15,2%) in de eerste schijf. Het belastingdeel van deze heffingskortingen bedraagt in dit voorbeeld dus:

$$\frac{1,95}{15,2} \times (\text{€ } 934 + \text{€ } 762 + \text{€ } 429) = \text{€ } 273$$

Uitkomst rekenvoorbeeld

Inkomen	€ 14.000
Belasting	€ 273
Belastingdeel heffingskortingen	-/- € 273
Te betalen	nihil

Inkomensgevolgen

Zoals ook aangegeven in de brief van de Staatssecretaris aan de Tweede Kamer van 19 oktober 2021 is het mogelijk dat inwoners van Nederland die een Duitse Rente van € 15.000 of minder ontvangen een hogere belastingdruk ervaren dan het geval zou zijn geweest wanneer het oude belastingverdrag niet was vervangen. Deze inkomensgevolgen kunnen zowel positief als negatief zijn. Daarbij merk ik op dat het mogelijk is dat eventuele inkomensgevolgen niet beperkt zijn tot enkele euro's. De staatssecretaris stelt dat ook niet in de hiervoor genoemde brief. Zoals aangegeven in voornoemde brief en bij de beantwoording van recente Kamervragen spelen bij inkomensgevolgen tal van factoren een rol, zoals de hoogte van het overige inkomen waar reeds op is gewezen. Een hogere belastingdruk over een Duitse Rente (tot 49,5%) zou zich bijvoorbeeld kunnen voordoen bij belastingplichtigen die naast een kleine Duitse Rente substantieel overig inkomen hebben.

Artikel 5, tweede lid, van het IVBPR

Tijdens onze bespreking verwees u naar artikel 5, tweede lid van het IVBPR. In de belastingverdragen die Nederland sluit, maakt Nederland afspraken over de verdeling van heffingsrechten. Door die afspraken wordt dubbele belastingheffing voorkomen. Belastingverdragen kunnen heronderhandeld worden en wijzigen. De door u aangehaalde bepaling van het IVBPR verzet zich hier naar mijn mening niet tegen.

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën,
namens deze,

R. [redacted]
directeur Verbruikbelastingen, Douane en Internationale aangelegenheden

Directie
Verbruikbelastingen,
Douane en Internationale
aangelegenheden

Ons kenmerk
2021-0000239299

Pagina 2 van 2

ons interne commentaar

De berekening waar hij zo uitvoerig op ingaat is de eerste van de 10 uit bijlage 266255 (zie ons document '**Bijlage 266255: Misleiding op Parlementaire schaal**'). De verduidelijking is dat het een situatie is van een gedupeerde woonachtig in Nederland met alleen Duits inkomen onder de 15k€ grens. Wij konden niet geloven dat er '0' uit kwam, maar zo opgevat klopt het. Je krijgt dan gratis bonnen voor de voedselbank.

Wel een hele moeilijke berekening. Enige opmerking onzerzijds: die situatie komt nooit voor! En dat betekend dat in die bijlage nooit echte situaties zijn doorgerekend v.w.b. de financiële gevolgen. En dus: Misleiding van ons slapend Parlement. Over de tweede andere sets berekeningen met minder dan 15k€ Duitse Rente is niets gezegd omdat daarin niet duidelijk is of het andere, hogere inkomen uit Duitsland of uit Nederland kom en dat is wel cruciaal voor de effect berekening. Het blijft in onze ogen verdacht dat deze troebele rekenvoorbeelden voor de effecten van de nieuwe wetgeving opdoken tijdens de behandeling van de goedkeuringswet voor het verdrag

Bij de paarre streep zien jullie wel een kentering in de uitspraken over de effecten bij een 'substantieel overig inkomen = Nederlands inkomen'. Laat nou net die berekening ontbreken in bijlage 266255. Die kentering dook ook al op bij beantwoorden van vragen uit de vaste commissie financiën door de staatssecretaris. Daar noemde hij voor het eerst reële getallen (zie nieuwsbrief 3j).

Bij de zwarte streep: het verdrag benoemd zich zelf een verdrag ter:

- voorkoming van dubbele belastingheffing
- vermijding van onduiken van belasting

Er staat in die titel niets over het verdelen van belastingheffingsrechten . Maar Artikel 17: pensioenen is wel het pijnpunt voor ons.

Dat hij aan het einde zegt 'naar mijn mening' is een zwaktebod. De materie is hem niet bekend. secretaris

Onze volgende actie gaat worden: een brief naar de staatssecretaris om te melden dat de brief er is en dat daarmee het resultaat van de meeting beneden peil was en vrijwel niets duidelijk heeft gemaakt

Hoe verder:

Een wel heel summier- en daardoor onbevredigend antwoord als reactie op de punten die tijdens het gesprek zelf niet beantwoord konden worden. Dit zullen ook zo terugmelden aan de Staatssecretaris. Helaas weten we nog niet wie dit zal worden. In de wandelgangen wordt de heer Vijlbrief genoemd als nieuwe minister van financiën.

Vaste commissie financiën

Het recente wijzigingsprotocol van het verdrag

Er is een wijzigingsprotocol op het Duits-Nederlandse belastingverdrag. De wijziging betreft het belastingheffen voor grensarbeiders en voor bepaalde sociale uitkeringen. Dit is de zoveelste uitzondering van het Artikel 17 Pensioenen.

Die goedkeurings procedure verliep schriftelijk en sommige partijen, met name CDA en SP toen vragen toegevoegd die ons na aan het hart liggen. Die vragen zijn door de regering beantwoord. Wij hebben echter commentaar op die antwoorden en dat weer op papier gezet en dat via de griffier van cie.fin (vaste commissie financiën) weer binnen de commissie laten verspreiden in de hoop dat ze hier weer vragen over gaan stellen.

Hieronder staat het stuk dat een 180 graden omkeer laat zien t.o.v. eerdere antwoorden van de achtereenvolgende staatssecretarissen (**geen- tot enkele euro's verschil**), n.l. er is wel degelijk verschil en daarmee is er wel degelijk sprake van misleiding.

De laatste zin staat in schrille tegenstelling met de brief van de oudste Staatssecretaris Vijlbrief aan de voorzitter der T.K. van 19 oktober 2021 die de oude lijn vasthield (ontkennen van het probleem) Hier geeft de staatssecretaris eindelijk de correcte voorstelling van zaken: een 180 graden omslag! Dit is de realiteit. Dit is ook ons hoofdthema: er moet fors extra belasting worden betaald i.p.v. "geen of slechts enkele euro's verschil". Alleen is dit voor de Kamer verborgen gehouden in 2012, waarschijnlijk om de goedkeuring niet in gevaar te brengen. Eindelijk zegt de Staatssecretaris nu in feite dat bijlage 266255 misleidend is, want bovenstaande berekeningen zijn nooit doorgevoerd of met opzet weggelaten.

Misleiding op Parlementaire schaal!

Ons hele antwoord vindt u onder onderstaande knop als PDF bestand

[Klik hier voor het hele antwoord](#)

De rechterlijke macht

Beroep bij de Rechter tegen aanslag IB 2020

Het is waarschijnlijk een vrij kansloze oefening maar de timing is goed. Denk dan aan:

- zelfanalyse van de rechterlijke macht: dikke onvoldoende
- Het hele toelagen circus
- Toenemend gevoel van onbehagen van de rechterlijke macht dat er iets mis is met hun kennis van de echte wereld en dat hun broodheer (de regering) teveel invloed heeft.

De verzekearaar doet mee en draagt dus de kosten van een scherpe advocaat! De verweerder (belastingdienst) heeft intussen zijn verweerschrift bij de rechtbank neergelegd (14 bladen tekst en 50 bladen bijlages). Er wordt op van alles ingegaan, alleen niet over het thema van het beroep. **"Verschil tussen de letter- en de geest van de wet"**. Het geheel is doorspekt met allerlei gerechtelijke oordelen/uitspraken (de jurisprudentie) over de laatste 30 jaar. Tussentijd wordt de rechter ook nog meegegeven dat hij niet mag oordelen over de grondwettelijkheid van wetten zoals in art. 120 van de Grondwet staat. Wel lief hebben (of arrogantie). We zijn nu bezig weer een repliek in te dienen. Ik moet er wel steeds aan denken dat ik, via belastinggelden, de advocaat van de belastingdienst betaal.

Een ietsjes kromme wereld.

De advocate verwacht niet dat er binnen een jaar iets gebeurt gezien de enorme overbelasting bij de rechtbank in Breda. Er worden vanuit alle delen van het land rechters 'ingevlogen'

De uitvoerende macht

Status bezwaren tegen de aangifte IB 2020

Geen nieuws meer.

Verdere Thema's

Media:

Artikel in het AD: Veel respons, maar dus ook schrijnende verhalen. We gaan hier volgend jaar verder op in.

Duitsland

We passen een persbericht in het Duits aan de grote kranten aldaar onder de titel 'Weet u dat de Duitse pensioenuitkering in Nederland door de fiscus geplunderd worden?

Europa

nog geen activiteit

Rente is deels Steuerfrei!

Waarom wordt het 'Steuerfrei' gedeelte van onze Rente in Nederland toch belast. Ook weer iets waar de regering eens uitleg moet geven. Duitsland is zijn pensioensysteem aan het ombouwen. Dat loopt van 2005 tot 2040. In Duitsland betalen werkgever en werknemer ieder 50% van de Renten pensioen premies. De werknemer betaalde dit van zijn netto inkomen. In de uitkeringsfase werd daarom in Duitsland geen belasting meer geheven over de Rente (zie was al betaald in de opbouw fase). Sind 2005 is het Duitse systeem aan het veranderen zoals wij het doen. Premie betalen van bruto inkomsten en belasting betalen over de latere uitkering (Rente). Dus pensioen opgebouwd voor 2005 is in Duitsland onbelast. Zo staat het ook op het Steuerbeleg (zie plaatje hieronder).

Waarom de Nederlandse Staat dit toch weer volledig belast is duidelijk: geld! Maar of het allemaal wel kan is een andere vraag. We spitten nog

B e s t e u e r u n g s g r u n d l a g e n

Berechnung des zu versteuernden Einkommens

			€
Sonstige Einkünfte			
Leibrente/n			
Jahresbetrag der Rente	11.116		
darin enthalten			
Anpassungsbetrag	174		
ab steuerfreier Teil der Rente	4.377		
steuerpflichtiger Teil der Rente	6.739	6.739	
Summe der zu besteuernenden			
Renten und Leistungen		6.739	
ab Werbungskosten-Pauschbetrag		102	
Einkünfte		6.637	6.637
Summe der inländischen Einkünfte			6.637
Einkommen / zu versteuerndes Einkommen			6.637

Coalitie akkoord 2021-2025

In de Word versie komt het woord '65plus' niet voor; het woord 'pensioen' slechts drie keer en dan ook nog in combinatie met 'pensioenaccorder' en het woord 'ouderen' ook een paar keer. We hebben dus geen topprioriteit. We moeten dus voor onze eigen rechten op blijven komen! Onder de knop vindt u het hele verhaal.

[Klik hier voor het Coalitie Akkoord 2021-2025](#)

en tot slot:

**Wij, Joop, Peter en Piet (de actiegroep),
wensen U en diegenen die U lief zijn
een gelukkig Kerstfeest en
een gezond, voorspoedig 2022!
Gedupeerden wensen we zeker ook een rechtvaardig 2022!
Hoop is een schone zaak!**

Blijf gezond!



Deze e-mail is verstuurd aan [\[email\]](#). • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#). • Voor een goede ontvangst voegt u burgwip@gmail.com toe aan uw adresboek.



