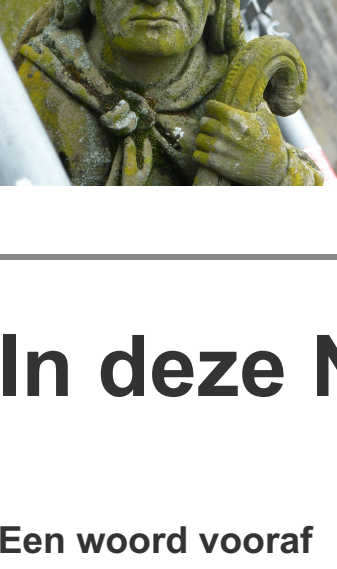


redactie: Peter van der Burg



## Ministerie van Financien

### Stop

## Plunderen van onze Samenleving!

# In deze Nieuwsbrief

### Een woord vooraf

#### Politieke circus:

- Regering (Zij die dit land behoren te besturen)
- Politiek (Zij die het volk behoren te vertegenwoordigen)
- Aankomende verkiezingen
- WOB - Woo verzoek theater

#### Belasting zaken:

- Aanslag 2022
- Blaauwe citroenen

#### Juridische zaken:

- Hoger beroep aangetekend

#### Verdere Thema's

# Een woord vooraf

### Om vast te houden:

#### Terug in de tijd:

1957 Ondertekening van het oude belastingverdrag met Duitsland.  
2012 Ondertekening van het vernieuwde belastingverdrag met Duitsland.  
2014 Goedkeuringswet van het verdrag door het Parlement aangenomen.  
2016 de nieuwe wet treedt in werking.  
Compensatie voor dubbel belasten vervalt voor 95% van de gedupeerden  
2017 Joop Beuting protesteerde voor het eerst keer in de 'Gelderlander'.  
2020 Actiegroep 'Stop Plunderen Duits Pensioen' opgericht.

#### Wat is het doel van de Actiegroep?

#### Verwijderen van Artikel 17: Pensioenen uit het vernieuwde belastingverdrag.

- Iedere gepensioneerde verliest 20% tot 50% van de koopkracht van het Duitse pensioen (Rente) aan de Nederlindse fiscus.
- De goedkeuringswet is middels list en bedrog door het Parlement gelooft.
- Artikel 17 kwam helemaal niet voor in het "Oude" belastingverdrag uit 1958 en is dus bewust toegevoegd.

# Het politieke circus

## Regering en Parlement

Zoals bekend hebben we onze pogingen gestaakt om via dat kanaal een oplossing te vinden voor de grove overtredingen van fatsoenlijk bestuur spelregels.  
We werden er niet serieus genomen en als lastig ervaren en een Ministerie liegt nooit.

## Nieuwe verkiezingen in aantocht

We zien grote aantallen ervaren Kamerleden het schip verlaten met achterlating van een grote berg aan niet opgeloste problemen en schandalen (toeslagen, Groningen en Duitsse pensioenen)).

Het Rutte tijdperk van 12 lange jaren werd gedomineerd door de VVD ideologie: faciliteren van buitenlandse handel, multinationals, handel en industrie.

Investerings daarvoor gingen voornamelijk ten koste van de bestaande sociale infrastructuur en dus de zwakkeren in onze samenleving.

#### Daarvan zijn wij er ook één!

En dat is eigenlijk voor ons geen goed nieuws. Ons probleem is niet erg sexy. De nieuwkomers zullen zich eerst in moeten werken in het Parlementaire gedoe en zich daarom nog minder interesseren voor onze zaak dan de oude hap.

Daar zaten n.l. nog enkele veroorzakers van de hele problematiek tussen.

Wij pleiten nog steeds voor een toelatingsexamen voor nieuwe Kamerleden zoals in de vorige Nieuwsbrief beschreven

Deze toets moet dan garanderen dat het kandidaat Parlementslid voldoende noodzakelijke bagage heeft en moet de toegang blokkeren voor media geile clowns, nutteloze stemmentrekkers en wachtdijlagers.

#### Prinsjesdag:

Ook die rituele happening geeft ook weinig hoop op verbetering van onze situatie.

**De bijeenkomst leek meer op de jaarvergadering van een Carnavalsvereniging** dan op het jaarlijkse sleutelmoment van de Parlementaire democratie.

Men vindt zichzelf vooral heel erg grappig!

De prijs van een beetje hoed komt overeen met het weekinkomen van de minima's in onze samenleving.

#### Hoe dan verder?

Onze enige hoop op invloed lijkt nog een Pieter Omzigt. Maar ervaring in het leiden van een grote politieke beweging heeft hij niet.

Wel heeft hij de hele gang van zaken in 2014 nog meegemaakt en zei daar zelf van dat hij 'had zitten slapen' tijdens de Kamerbehandeling van de schaamteloze goedkeuringswet.

# Het belastingverdrag uit 2012: Artikel 17

Volgens het Tractatenblad publicatie 123 uit 2012 (= officiële publicatie van het verdrag). De basis voor al onze problemen.

Onder dat Artikel staan een aantal 'paragrafen' (lid) als volgt

Par. 1: Iedereen woonachtig in Nederland is overgeleverd aan Nederlandse belastingheffing.

Par. 2: Niettegenstaande Par. 1: Duits pensioen (Rente) boven de €15.000 per jaar mag in Duitsland belast worden

Par. 3: Niettegenstaande Par. 1 en 2: Niet periodieke uitkeringen mogen in het bronland belast worden.

Par. 4: Niettegenstaande Par. 1, 2 en 3: Schadevergoedingen wegens politieke vervolging, verwonding, oorlogsschade, militaire dienst, een misdrijf, vaccinatie of soortgelijk alleen belasten in de eerstgenoemde staat?

**Par. 5: te moeilijk om kort samen te vatten. De tekst staat hieronder. Als iemand begrijpt wat men hier wil bereiken dan horen we dat graag.**

Par. 6: de verdragsluitende staten regelen in onderling overleg de uitvoering van Par. 2

Par. 7: uitleg over lijfrente

#### Tekst van par. 5:

5. Een enigszins of andere soortgelijke beloning of lijfrente wordt geacht afkomstig te zijn uit een verdragsluitende staat voor zover de met het pensioen of een andere soortgelijke beloning of lijfrente samenhangende bijdragen of betalingen, dan wel de aanspraken op dit pensioen of

andere soortgelijke beloning of lijfrente in die staat in aanmerking zijn gekomen voor een fiscale faciliteit. De overdracht van een pensioen of andere soortgelijke beloning of lijfrente van een in een verdragsluitende staat gevestigd pensioenfonds of aldaar gevestigde verzekeringsmaatschappij aan een pensioenfonds of verzekeringsmaatschappij gevestigd in een andere staat beperkt op geen enkele wijze de heffingsrechten van de staat genoemd in de voorgaande volzin.

# Wet Open Overheid 'Woo' vroeger WOB

Als Actiegroep proberen we dingen uit te vinden zoals wat er op de Ministeries allemaal bedacht wordt voordat een verdrag officieel wordt (het voortraject van het belastingverdrag met Duitsland).

Het gereedschap daarvoor was de 'Wet openbaarheid van Bestuur' WOB, later vervangen door de 'Wet Open Overheid' Woo.

Vershil: minder bindend- en minder dwang voor de Overheid!

Hieronder een overzicht van onze tot nu toe ingediende verzoeken:

**Artikel 3: Zelfs als ik als staatssecretaris van Financiën zeg dat ze geel zijn, zijn ze toch blauw.**

**Artikel 4: Deze wet geldt van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2022. Pas vanaf 1 januari 2023 zijn citroenen geel.**

Het verhaal gaat over de spelletjes van de belastingdienst in Box 3 heffingen (vermogen). Vermogen aldaar werd met een "fictie" theoretisch rendement belast (4%-6%) terwijl de werkelijke rente op de markt onder de 1% lag. Daar is nu een reparatie aan de gang waartegen de belastingdienst zich sluw verweert.

Voor diegenen die voor 2005 Duits pensioenopbouw hadden (die helemaal belastingvrij was!) zijn er signalen dat de belastingdienst gedwongen door rechterlijke uitspraken uitkeringen, dit deel van de "Rente" ook in box 3 willen onderbrengen als "vermogen". Dan kan er alsnog belast worden.

Het blijven nu eenmaal bloedhonden! Denk daarbij ook aan het belasten van Marktplaats transacties en van het bezit van een Camper.

Waarom haalt de regering niet eens een stokkam door de uitgaven voordat de belasting weer verder aangescherpt wordt? Doen ze in het bedrijfsleven ook!

---

# Juridische zaken

Deze pogingen om achter de waarheid te komen zijn vrijwel allemaal afgewezen, soms met enorme vertraging in de beantwoording.

Argumenten voor de afwijzingen:

- Het is geen WOB verzoek, maar een informatie verzoek
- Het landsbelang staat dit niet toe
- Duitsland wil het niet (zonder daarvoor bewijs te leveren)
- We kunnen er niets van vinden (de Rutte ziekte)

Eigenlijk verbazingwekkend want de ambtenaren die toendertijd het verdrag onderhandeld hebben zijn nog steeds betrokken bij de afdeling Internationale zaken van het Min.van Financien. Maar ze weten van niets!

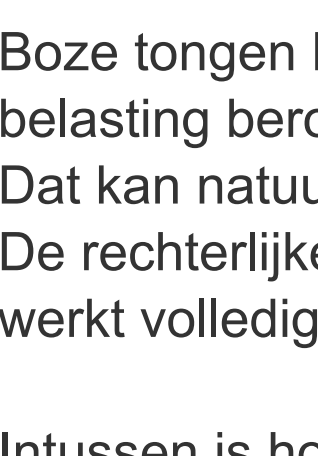
**Recentelijk is dus Woo verzoek nummer 9 verstuurd.**Het antwoord was volkomen onbevredigend:

**"We hebben alle archieven doorzocht, maar we kunnen helaas niets vinden!"**.

Tegen die uitspraak is dus weer bezwaar aangetekend. Dat loopt nog steeds

De geur van niet professioneel regeren wordt steeds sterker.

# Belastingzaken



## Aangifte van aanslag IB 2022

Het Jaarlijkse ritueel. De aangifte is keurig op tijd weg, mijn aanslag is binnen. De betaling is ook keurig op tijd gedaan. Ook het bezwaar aantekenen (binnen 6 weken na de aanslagdatum!) is keurig op tijd gedaan. Allemaal keurig dus!

Alleen nog steeds geen reactie.

## Kent U de wet op de blauwe citroenen?

Een pijnlijk gemakkelijk verhaal maar wel heel herkenbaar. Verscheen in een recente nieuwsblog "TaxLive" van Wolters Kluwers.



*Vast niet. De Wet op de blaauw citroenen is een hele simpele, korte wet afkomstig van het ministerie van Financien. De wet kent maar vier artikelen:*

- **Artikel 1: Citroenen zijn blaauw.**
- **Artikel 2: Als de rechter vindt dat ze geel zijn, zijn ze toch blaauw.**
- **Artikel 3: Zelfs als ik als staatssecretaris van Financien zeg dat ze geel zijn, zijn ze toch blaauw.**
- **Artikel 4: Deze wet geldt van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2022. Pas vanaf 1 januari 2023 zijn citroenen geel.**

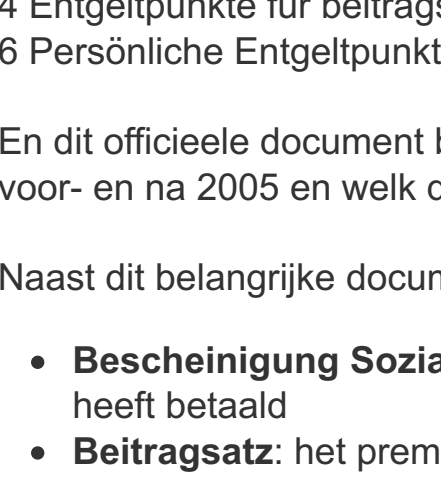
Het verhaal gaat over de spelletjes van de belastingdienst in Box 3 heffingen (vermogen). Vermogen aldaar werd met een "fictief" theoretisch rendement belast (4%-6%) terwijl de werkelijke rente op de markt onder de 1% lag. Daar is nu een reparatie aan de gang waartegen de belastingdienst zich sluw verweerd.

Voor diegenen die voor 2005 Duits pensioenopbouw hadden (die helemaal belastingvrij was!) zijn er signalen dat de belastingdienst gedwongen door rechterlijke uitspraken die uitkeringen, dit deel van de "Rente" ook in box 3 willen onderbrengen als 'vermogen'. Dan kan er alsnog belast worden.

Het blijven nu eenmaal bloedhonden! Denk daarbij ook aan het belasten van Marktplaats transacties en van het bezit van een Camper.

Waarom haalt de regering niet eens een stokkam door de uitgaven voordat de belasting weer verder aangescherpt wordt? Doen ze in het bedrijfsleven ook!

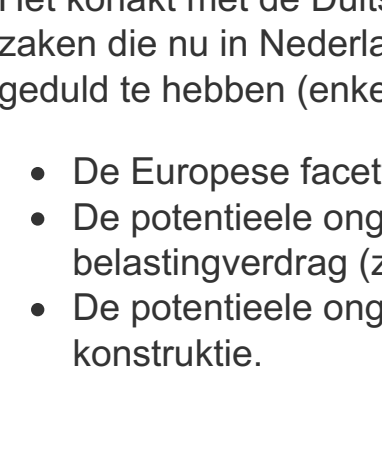
# Juridische zaken



Daar een oplossing via de politiek niet mogelijk blijkt en het verdrag niet aan de Grondwet mag worden getoets blijft ons alleen nog de gang naar de rechter. Ook dit zal moeizaam gaan omdat de hele rechterlijke macht inclusief de Hoven en de Hoge Raad in het recente verleden de argumenten van de Wetgever wel erg snel overnamen.

Daar is binnen de rechterlijke macht nu gelukkig discussie over ontstaan die moet leiden tot een echte onafhankelijke rechtspraak.

Het recente oordeel van het hof Arnhem-Leeuwarden (ECLI:GHARL:2022:9842) is misschien een veelbelovende eerste stap.



Het beroep tegen de belastingaanslag 2020 is door de Rechtbank in Breda afgewezen.

Een extreem kort vonnis dat een plaats verdient in het "Guinness book of records", onderdeel "meest compacte oordelen".

Argument in plat Nederlands: we werden niet serieus genomen.

In het oordeel is ook te zien dat het "meeliften" met het oordeel van het Hof Arnhem-Leeuwarden wordt verworpen.

De rechter legt de bewijslast weer bij mij.

Dit is uitermate discutabel. Het gaat over papierwerk van vóór 2005 (minimaal 18 jaar geleden). De overheid hanteert voor zichzelf een bewaartermijn van 5-10 jaar. De Overheid adviseert voor burgers een bewaartermijn van 5 jaar, zijnde de periode waarbinnen nog beroep kan worden aangetekend bij b.v. de belastingdienst. Een "Mission impossible" dus, maar wel in een gerechtelijk vonnis

Boze tongen beweren dat de Rechtbank in Breda vrijwel alle belasting beroepen afwijst om verder geprocederen af te schrikken. Dat kan natuurlijk niet.

De rechterlijke macht is geen onderdeel van de belastingdienst en werkt volledig onafhankelijk volgens het "Trias Politica" principe

Intussen is hoger beroep aangetekend tegen dit vonnis bij het Hof in 's-Hertogenbosch. Dat gaat ook weer uitbundig lang duren, dus ik hoop dat ik het nog mee mag maken!

Het Bredasche oordeel heb ik voor de goede orde hier nog een keer bijgevoegd. Er was in de vorige nieuwsbrief iets fout gegaan.

Pleitnota bij de Rechtbank

Oordeel Rechtbank Breda juni 2023

# Bewijslast Duits pensioen (premie afdracht)

Zoals hierboven is aangegeven zit ik weer opgezadeld met deze 'mission impossible'.

Het gaat over premieafdracht van voor 2005 (nu al 18 jaar geleden).

De belastingdienst en de rechter weten dit. Ze bewaren zelf hun spullen maar 10 jaar (de wettelijke bewaartermijn) en te eisen dat ik met die papieren kom is eigenlijk niet netjes en getuigd van botte onwil.

Het gaat dus om bewijs van wat er jaarlijks in Duitsland als pensioenpremie is afgedragen en of dit met bruto- of netto inkomen is betaald.

#### De Duitse 'gründlichkeit' komt hier gelukkig goed van pas.

De volgende informatie zou ieder van ons moeten bezitten

**Rentenbescheid:** Iedereen die met pensioen gaat ontvangt rond die tijd dit zeer uitvoerige overzicht waarin is vastgelegd op hoeveel Rente U recht heeft.

Versicherungsnummer, Kennzeichen: 51 [redacted]

Deutsche Rentenversicherung Bund

Deutsche Rentenversicherung Bund  
10704 Berlin

Herrn  
Pieter van der Burg

Datum 20.11.2009

#### Rentenbescheid

Sehr geehrter Herr van der Burg,

auf Ihren Antrag vom 14.06.2009 erhalten Sie von uns

Regelaltersrente

Die Rente beginnt am 01.01.2010.

Für die Zeit ab 01.01.2010 werden laufend monatlich EUR gezahlt.

Die Rente für den jeweiligen Monat wird am Monatsende ausbezahlt.

Die monatliche Zahlung wird auf das angegebene Konto überwiesen.

Dit **Rentenbescheid** omvat een aantal belangrijke bijlages (Anlagen) met gedetailleerde opgave hoe het Rentenbedrag tot stand is gekomen als volgt:

1: Berechnung der Monatsrente  
2 Versicherungsverlauf  
3 Entgeltpunkte für Beitragszeiten  
4 Entgeltpunkte für beitragsfreie und beitragsgeminderte Zeiten  
6 Persönliche Entgeltpunkten.

En dit officiële document bevat o.i. het bewijsmateriaal hoe de Duitse rente is opgebouwd voor- en na 2005 en welk deel dus belastingvrij is (niks box 3!)

Naast dit belangrijke document zijn er nog:

- **Bescheinigung Sozialversicherung:** bewijs dat men zijn jaarlijks verschuldigde premie heeft betaald
- **Beitragsatz:** het premiebedrag voor de Rentenversicherung. Wordt jaarlijks door de Staat vastgelegd. Dit bedrag wordt 50/50 door werkgever/werknemer opgehoest
- **Steuerbescheid:** uit Neubrandenburg waarop staat aangegeven hoeveel Rente "Steuerfrei" is

# Verdere Thema's

## Activiteit in de Pers

#### Duitsland:

Het konakt met de Duitse pers loopt langzamer dan verwacht. Dit vanwege de vele politieke zaken die nu in Nederland spelen en die prioriteit hebben. We zijn vriendelijk verzocht wat geduld te hebben (enkele maanden). Ons thema blijft interessant.

- De Europese facetten
- De potentiële ongrondwettigheid van Artikel 17 par 2 van het vernieuwde belastingverdrag (zie ook boven)
- De potentiële ongrondwettigheid van het meewerken van de Duitse Staat aan deze constructie.

## Website

De Homepage van de website is aangepast om sneller duidelijk te maken waarom we boos zijn.

Onze twee domeinnamen om bij de website te komen

[www.belastingduitspensioen.eu](http://www.belastingduitspensioen.eu)

[www.belastingbuitenlandspensioen.nl](http://www.belastingbuitenlandspensioen.nl)

We raden iedereen aan af en toe daar eens te kijken onder "Nieuws & Info" omdat nieuwe ontwikkelingen daar als eerste staan. Bovendien is de inhoud van de site aan voortdurende verandering onderworpen.