Nieuwsbrief 25
Actiegroep Stop Plunderen Buitenlands Pensioen
Juli 2024
redactie: Peter van der Burg

Bekijk de webversie

Stop plunderen Duits pensioen!

In deze Nieuwsbrief

Uit de Actiegroep

- Nogmaals het vernieuwde verdrag
- De aangerichte schade

Politiek

- Nieuwe Regering en Parlement
- Nieuwe vaste commissie financien
- Wetgevende macht niet tegen hun taak opgewassen
- de hervorming van het belastingstelsel

Belasting zaken

- Herziening belastingstelsel
- Status verschillende aangiftes
- Briljant -1: weer dubbel belast
- Briljant -2: kromme belastingberekeningen
- De éénzijdige regeling

Juridische zaken:

- Status diverse beroepen en hun doorlooptijden

Verdere Thema's

- Contact Duitse Pers

- Jaarmelding van de DRV "Verfassungswidrig"
- Online "Kundenportal" van de DRV
- Samenvatting Actiegroep doelen
- Website
- Nieuwsbrief suggesties

Actiegroep: gedachten en overwegingen

Het vernieuwde verdrag met Duitsland

Nogmaals Werkzaamheid en gevolgen

In Nederland woonachtige ontvangers van Nederlands pensioen, met daarnaast ook een Duits pensioen worden onder het verdrag opgedeeld in 2 groepen.

Boven of Onder de grens van €15.000 Duits pensioen.

96% van alle Duitse pensioenen vallen onder die grens (de z.g. kleine pensioenen).
Deze gepensioneerden worden geconfronteerd met onaangename, negatieve financiële consequenties. veroorzaakt door de Nederlandse fiscale wetgeving en halstarrigheid bij de belastingdienst.

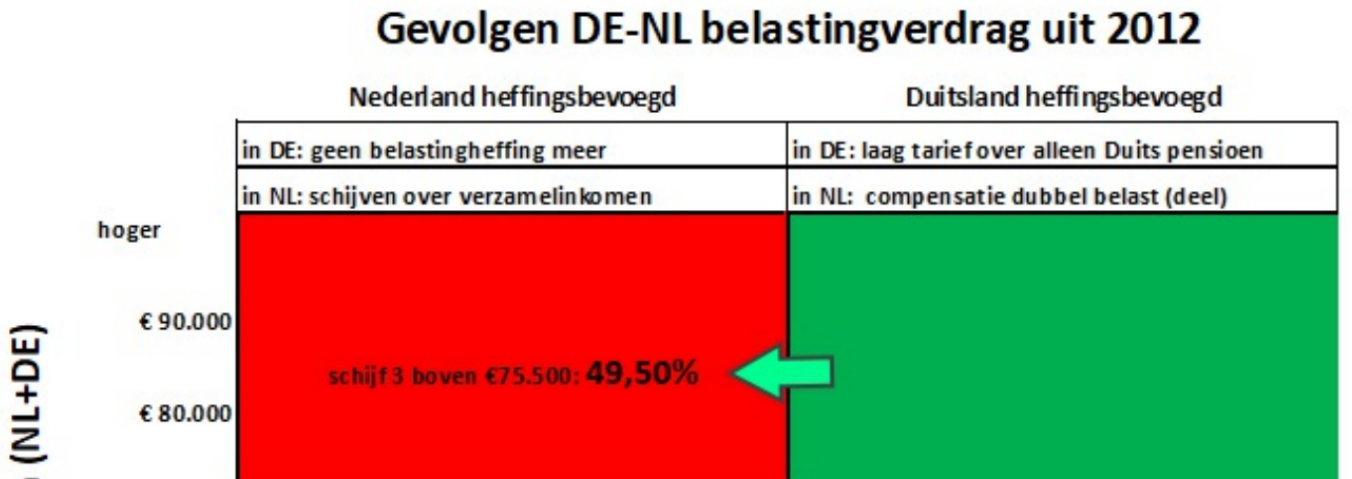
Pure financiele discriminatie!

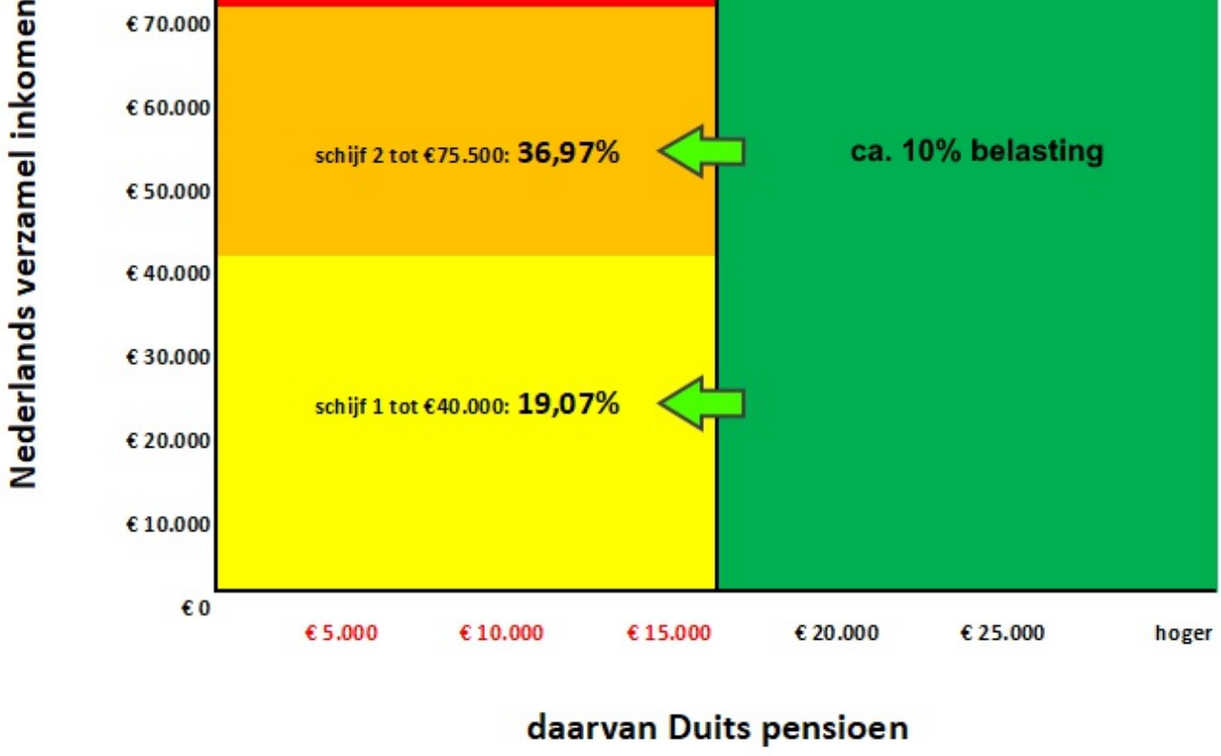
En discriminatie is uitdrukkelijk verboden in onze Grondwet en in het Europese Verdrag!
De belastingdienst ontkent dit uiteraard.
Helaas gaat de rechterlijke macht hier in mee.

Het gevolgenplaatje uit de laatste nieuwsbrief was niet erg duidelijk en is vervangen door onderstaand plaatje:

Let op het effect van de €15.000 grens:

kleine pensioenen verhuizen van het groene, laagbelaste gebied, naar het uitbundig belastende Nederlandse deel.





Over uw Duits pensioen onder de €15.000 betaald u aan de Nederlandse fiscus, afhankelijk van uw verzamelinkomen, 19%, 37% of 49,5% belasting.
U bent gewoon financieel 'de Sjaak'

Het Ministerie van Financien is heel trots op dit Verdrag!

De Politiek

Nieuwe Regering en Parlement

Het navolgende kommentaar is mijn persoonlijke mening!

We hebben eindelijk weer een regering! Die gaat proberen het coalitieakkoord om te zetten in een regeerakkoord.

Dit gaat waarschijnlijken leiden tot een nieuwe versie van het verhaal over windmolens en ridders te paard in een ver land

Het gebeuren rond de Regeringsverklaring lijkt een voorproefje van wat ons te wachten staat.
Vooral het gedrag van mevrouw 'Blozenkriekske' maakte een slechte, niet serieuze indruk.
De manier waarop Dick Schoof tijdens het houden van zijn verhaal al onderuit getweet werd is beschamend, evenals de publieke reactie van de leider van één der regeringspartijen. Het geeft geen goed gevoel voor wat ons de komende 6 maanden (maximale houdbaarheidsdatum) te wachten staat. Een vos verliest wel zijn haren, maar nooit zijn streken!

'Democratie plus populisme' geeft 'Polarisatie en fascisme' zoals uit de recente geschiedenis is te leren.

Nieuwe vaste commissie financien

Omdat er weer een nieuwe ploeg in het Parlement zit hebben we maar weer een open brief aan de vaste commissie financien gestuurd om hernieuwde aandacht te vragen voor ons probleem.

Na 2 maningen kwam als reactie terug: We laten het aan de individuele commisseileden over of ze er wat mee doen.

Ambtelijke taal voor 'het interessert ons geen bal'

De brief is te vinden via onderstaande knop.

Brief aan de vaste commissie Financien

Wetgevende macht niet tegen zijn taak opgewassen

Onderstaand artikel stond in de NRC en beschrijft wat er met milieu wetgeving niet goed gaat. Basis vormt een rapport van de 'Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur' (Rli).n beschrijft m.i.

ook wat wij met ons duits pensioen meemaken.
De 'trias Politica' functioneert niet goed meer door slordige wetgeving en weinig inhoudelijke Parlementaire controle op die wetgeving.
Nou, dat hebben we ook aan den lijve ondervonden.
Hierdoor belanden er steeds meer regeringsdossiers bij de rechterlijke macht. "Gelukkig heeft die er alle tijd voor"

NRC 27-6-24

LEEFOMGEVING

Rapport: 'Verlies bij de rechter heeft de overheid vooral aan zichzelf te wijten'

AMSTERDAM. Wetten en regels worden te vaak te slecht getoetst aan de Grondwet en internationale verdragen voordat ze in werking treden. Volksvertegenwoordigers laten die toetsing te makkelijk over aan de rechter, die vervolgens gedwongen wordt uitspraken met grote maatschappelijke gevolgen te doen. Dat concludeert de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur (Rli) in een woensdag gepubliceerd rapport voor het nieuwe kabinet. „Diverse rechtszaken over milieukwesties [...] laten zien dat het bewaken van de rechtsstaat te eenzijdig bij de rechter is komen te liggen."

Verschillende volksvertegenwoordigers hebben afgelopen jaren vol frustratie gereageerd op uitspraken over klimaat- en stikstofbeleid. Vorig jaar nam de Tweede Kamer een motie aan om extra eisen te stellen aan belangenorganisaties die rechtszaken beginnen tegen de staat. Een bepaalde mate van representativiteit kan zo'n eis zijn, staat in het hoofdlijnenakkoord van de nieuwe coalitie.

Rechtse partijen vinden het „ondemocratisch" dat de rechter een grote invloed heeft op het overheidsbeleid. De Urgenda-zaak is het toppunt hiervan, vinden zij. In 2013 klaagde de organisatie de staat aan omdat die niet genoeg deed om de afgesproken klimaatdoelen te behalen. Urgenda kreeg tot aan de Hoge Raad gelijk.

Volgens de Rli heeft de overheid dit soort rechtszaken vooral aan zichzelf te wijten. Waren besluiten vooraf beter getoetst, dan waren ze niet met succes aangevochten in de rechtbank. De nieuwe coalitiepartijen zeggen de juridische toetsing 'aan de voorkant' te willen verscherpen. (NRC)

Belastingzaken

IB 2020 Aangifte en aanslag (uw editor)

We wachten nog steeds op een uitspraak van de Hoge Raad over het nogmaals belasten van een netto Duitse pensioenuitkering.

IB 2022 Aangifte en aanslag (uw editor)

Ook hier is besloten te wachten op de uitspraak van de Hoge Raad.

IB 2022 Aangifte en aanslag (Piet Vennik)

Ook Piet had de toezegging van de belastingdienst dat men de aanslag zou vasthouden tot na de uitspraak van de Hoge Raad.
Dus kreeg Piet toch de aanslag in de brievenbus!
Maar weer bezwaar gemaakt: duurt minimaal 6 weken voor er een amtwoord is.

Herziening Belastingstelsel

In het kader van dit groots opgezette project binnen het Ministerie van Financien is verschenen:

Rapport Belastingen in maatschappelijk perspectief

Dir rapport is is aangeboden aan de Tweede Kamer en wordt behandeld in de vaste commissie Financien.

Van de titel werd ik helemaal warm; het zal toch niet waar zijn!
Van de omvang van het document werd ik iets minder warm. Ca. 230 pagina's.
En bij het bekijken van de inhoud werd het kil.
De voor ons zo belangrijke thema's 'Pensioen uit het buitenland' en 'belasting buitenlands pensioen' komen er helemaal niet in voor.
Dus zelfs binnen de mooie bovenstaande titel zijn
gepensioneerden geen partij en
buitenlandse pensioenuitkeringen nog steeds vogelvrij.

Klik hier om het documentop te roepen

Briljant -1 toch dubbel belast worden

Ik heb onlangs mijn Nederlandse aanslag 2023 mogen ontvangen.
Het Duitse pensioeninkomen bedraagt volgens die aanslag €14.735 (vooraf ingevuld door de belastingdienst). Onder de grens van €15.000 en dus is alleen Nederland heffingsbevoegd.
Vrijwel tegelijkertijd ontving ik ook een aanslag uit Duitsland

(Einkommensteuerbescheid) met de mededeling dat ik boven de grens van €15.000 zat en Duitsland dus weer heffingbevoegd was. Op het ESt bescheid was niet aangegeven hoe men tot deze conclusie was gekomen.

Maar ik zou dus weer dubbel belast worden!

Saillant detail is echter dat beide organisaties hun informatie van dezelfde bron krijgen en wel het "Bundeszentralamt für Steuern (BZSt)". Dit orgaan is verantwoordelijk voor het belastingtechnische data verkeer tussen Duitsland en buitenland en omgekeerd. Ze krijgen hun informatie b.v. aangeleverd van het DRV en andere pensioenverzekeraars; sturen dat door naar Nederland (in mijn geval €14.735) maar ook naar het Finanzamt Neubrandenburg (boven de €15.000). Ze hebben echter geen toegang tot de inhoud van alle berichten (privacy wetgeving).

Wel weer een teken dat de verdragsondertekenaars geen enkel benul hadden hoe dit in de praktijk werkt.

Ik heb dus maar weer bezwaar aangetekend (in Nederland en in Duitsland) en zal wel weer bij een rechter uitkomen.

Briljant -2: Kromme belasting berekeningen

Ik heb nu dus uit beide verdragslanden een belastingaanslag ontvangen over het belastingjaar 2023. Die kan ik nu mooi naast elkaar leggen om te zien waar het schuurt.
Ik ga uit van mijn bruto 'Rente' die staat op de DRV jaaropgave.

€14.735

Het Duitse- en het Nederlandse belastingregime komen op totaal veschillende wijze tot een belastbaar inkomen.

In Duitsland:
+ Rente (€14.735)
- Steuerfreier Teil (€4.378)
- Werbungskosten Pauschal (€102)

+ Grundfreibetrag (€10.908) wegens 'Beschränkte Steuerpflicht'
= €21.163
Daarover ca. 11% belasting volgens de 'Grundtarif' formule
= €2.327 belasting.

In Nederland:
+ uit Duitsland gemelde bedrag bestaande uit:
# Rente (belastbaar): €10.357
# Rente (belastingvrije): €4.378
# Toelage Ziektekosten (belastingvrij): Ca. €800
= €14.735?
Daarover ca. 39% belasting volhens het schijventarief
= €5.747 belasting

Lang leve de Europese Unie! Maar zolang alle Ministeries van Financien **belasting autonomie** houden (en daar vechten ze voor), kan er geen sprake van verbetering zijn.

Eenzijdige regeling

Volgens het verdrag moet dubbel belasten worden voorkomen. De Nederlandse wetgever heeft daar een truc voor door het Parlement geloodst genaamd 'de éénzijdige regeling' uit 2000?
Onder die regels wordt wel degelijk nog steeds een deel van het Duitse pensioen in Nederland belast. Reactie van de belastingdienst: Ja, dat klopt, maar voor wijzigingen moet u bij de politiek zijn (Vaste commissie Financien).
Gezien de ervaringen sinds 2016 wordt ik daar niet echt enthousiast van. We gaan het zien

---

---

de Rechtspraak

Juridische zaken

Daar een oplossing via de politiek niet mogelijk blijkt en het verdrag niet aan de Grondwet mag worden getoetst wegens het ontbreken van een Nederlands Constitutioneel Hof blijft alleen nog de gang naar de rechter. Ook dit zal moeizaam gaan omdat de hele rechterlijke macht inclusief de Hoven en de Hoge Raad in het recente verleden de argumenten van de Wetgever wel erg snel overnamen.

Beroep bij de Rechtbank

Mijn beroep tegen het afwijzen van mijn bezwaar van de belastingaanslag 2020 is door de Rechtbank in Breda afgewezen.
Ik heb hoger beroep aangetekend.
Het wachten is nog steeds op een zittingsdatum.

Ander Hoger beroep bij het Hof

Er is binnen de rechterlijke macht nu gelukkig toenemend discussie ontstaan die moet leiden tot een echte onafhankelijke rechtspraak.
Het recente oordeel van het hof Arnhem-Leeuwarden **(ECLI:GHARL:2022:9842)** is dan een veelbelovende eerste stap.

In Cassatie bij de Hoge Raad

1. Het 'Parket van de Hoge Raad' produceerde onlangs een aanbeveling tot een oordeel. Dat advies is recent gepubliceerd onder nummer **ECLI:NL:PHR:2023:891** in deze zaak van Advocaat Generaal (A-G) Pauwels van het Parket van de Hoge Raad (hij was vroeger Rechter in Breda) liegt er niet om.
   "De Staatssecretaris heeft ongelijk"
2. Daarna moet de Hoge Raad beslissen of ze het advies volgen of tot een andere afweging (oordeel) komen. En dat gaat nog een paar maanden duren.

Dat oordeel is er nog steeds niet. We wachten gelaten af

Hieronder een overzicht van de verschillende lopende zaken inclusief de doorlooptijden (wachttijden)

						toegewezen			
						wachtstand			
						afgewezen			
				Oordeel/vonnis	tijdstippen		weken doorlooptijd		
thema	wat	door/bij	Zaak	ref: ECLI:NL:	start	uitspraak	per fase	na aanslag	wacht op
N.N.									
2018 IB	aanslag IB	Bel.Dienst			2019-12-05				
	bezwaar	Bel.Dienst			*2020-02-01*	2020-03-20	7	15	
	beroep	Rechtbank	LEE 20/1288	RBNNE:2021:5762	*2020-06-01*	2021-08-04	61	87	
	hoger ber.	Hof	21/1451	GHARL:2022:9842	*2021-10-01*	2022-11-15	59	154	
	cassatie	Parket HR	22/4928	PHR:2023:891	*2022-12-01*	2023-10-06	44	200	
	cassatie	Hoge Raad			*2022-12-01*		84	240	oordeel HR
Peter									
2020 IB	aanslag IB	Bel.Dienst			2021-06-11				
	bezwaar	Bel.Dienst			2021-06-14	2021-07-14	4	5	
	beroep	Rechtbank	BRE 21/3611	ZWB:2023:5190	2021-08-21	2023-07-25	100	111	
	hoger ber.	Hof			2023-09-06		44	160	datum zitting
	cassatie	Hoge Raad							
2022 IB	aanslag IB	Bel.Dienst			2023-06-10				
	bezwaar	Bel.Dienst			2023-07-05	2023-11-01	17	21	
	beroep	rechtbank						56	oordeel HR
Piet									
2022 IB	aanslag IB	Bel.Dienst			*2023-05-15*				
	bezwaar	Bel.Dienst			2023-07-05	2023-11-10	18	26	
								56	oordeel HR

De heer N.N. is de ons niet bekende persoon die parallel aan de Actiegroep het schrijnend onrecht met Duitse pensioenuitkeringen bestrijd. Hij loopt voor op ons en staat al voor de Hoge Raad. Wel wacht hij nog steeds op het oordeel. **Hij is nu al 240 weken oftewel bijna 5 jaar met het juridische traject bezig!**

Zolang wacht ik nog niet maar voor mijn IB 2020 **wacht ik al bijna 3 jaar** en ik ben nog niet eens tot het Hof doorgedrongen!
En de 'biologische oplossing' ligt altijd op de loer!

Bij het maken van deze tabel werd ik niet echt blij.

Verdere Thema's

Perskontakten Duitsland

Het kontakt met de Duitse pers is eigenlijk tot stilstand gekomen. Jammer en onbevredigend. We gaan verder zoeken. Ons thema blijft interessant.

- De Europese facetten
- De potentieele ongrondwettigheid van Artikel 17 par 2 van het vernieuwde belastingverdrag (zie ook boven)
- De potentieele ongrondwettigheid van het meewerken van de Duitse Staat aan deze konstruktie.

Jaarmelding van de Deutsche Rentenversicherung

Er is een bericht uitgegaan naar de Deutsche Rentenversicherung met de vraag of ze zich realiseren hun jaarmelding (dat ene getal uit hun jaarmelding aan de Nederlandse belastingdienst) is opgebouwd uit:

- Netto pensioen uitkering (opgebouwd ´vóór 2005)
- Bruto pensioen uitkering (opgebouwd na 2005)
- Toelage Ziektekostenverzekering (belastingvrij)

en dat ze daardoor meewerken aan **"Doppelt besteuerung"** aan de Nederlandse kant en dat is een **"Verfassungswiedrige Aktivität"**.
De Nederlandse fiscus belast wederom het netto pensioen en de belastingvrije toelage.
De eerste reactie van de DRV was dat we daarvoor bij het Finanzamt moeten zijn?

Daarna kwam er nog een vrij felle "juristenbrief" als antwoord: de DRV had daar niets mee te maken. Het lag aan het Bundeszentralamt für Steuern (BZSt). Daar wordt alle info samengebracht en doorgegeven aan Nederland.

Daarop BZSt aangeschreven met een verzoek om opheldering: dat kwam maar zij stellen dat zij:

- Alleen maar een twee richtingen doorgeefluik zijn tussen Nederland en Duitsland en dus de informatie van de DRV doorsturen naar Nederland
- Inhoudelijk de informatie helemaal niet kunnen lezen.

Dus moeten we weer terug naar de DRV. Dit gaat weer even duren.

"Online Portal" Deutsche Rentenversicherung

Ik heb geprobeerd online mijn gegevens in te zien bij de DRV. Er bestaat op hun hoofd site een optie "Mein Kundenportal".

Het lijkt om een tweetraps identificatie te gaan

- DIGID
- Officieel document, RFID (draadloos) uitleesbaar.

Om een lang verhaal kort te houden: het werkte na diverse informatie uitwisselingen van scherm opnames en wat software wijzigingen.
Ik kwam dus binnen maar de beschikbare informatie is teleurstellend. Alleen een opsomming van de maandelijkse Rente uitkeringen. Niets over het arbeidsverleden (hoe het Duitse pensioen is opgebouwd). Mijn advies: spaar u de moeite!

Samenvatting Actiegroep doelen

1. **Verwijderen van Artikel 17: Pensioenen uit het herziene Duits-Nederlandse belastingverdrag van 2012.**
2. **Buitenlands pensioen altijd belasten in het land waar het recht is opgebouwd (bronland principe). Daardoor gelden dezelfde nationale spelregels tijdens zowel de opbouw- als de uitkeringsfase. Voor de echt kleine pensioenen (onder de €500) moet er een keuze zijn waar men belast wil worden.**
3. **Ondersteunen en coordineren van individuele acties van gedupeerden tegen het Ministerie van Financien en haar belastingdienst:**

Website

De Homepage van de website wordt steeds aangepast met de laatste informatie. Zo wordt het nog sneller duidelijk waarom we boos zijn.

Onze twee domeinnamen om bij de website te komen
www.belastingduitspensioen.eu
www.belastingbuitenlandspensioen.nl

We raden iedereen aan af en toe de website te bezoeken.

Nieuwsbrief

Mochten er van uw kant thema's zijn waar we meer aandacht aan moeten geven dan horen we dat graag.
Gewoon even mailen!

Deze e-mail is verstuurd aan {{email}}. • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich hier afmelden. • U kunt ook uw gegevens inzien en wijzigen. • Voor een goede ontvangst voegt u info@belastingbuitenlandspensioen.nl toe aan uw adresboek.

Laposta