

Commentaar op Kamerbrief 2025Z15406. Antwoorden voor Kamerlid Agnes Joseph

Ik herken in dit antwoord weer de hand van de directeur van het directoraat, de heer R.J. Weer dezelfde verzameling gefabriceerde redenen en misleidende berekeningen.

Voor de goede orde: er spelen twee volkomen gescheiden thema's:

1. **Nogmaals belasten van belastingvrije Duitse uitkeringen (verder '2xB' genoemd).** Dit loopt al **lang** en betreft **alle ontvangers** van een deels belastingvrije Duitse uitkering.
2. **Negatieve effecten van het vernieuwde verdrag (verder 'verdrag' genoemd).** Dit loopt **vanaf 2016** en treft **95% van de ontvangers** van Duitse uitkeringen

Antwoord 1 (2xB en verdrag)

Fijn!

Antwoord 2 (verdrag):

Waarom de sectie 'overgangsregeling' hier genoemd wordt ontgaat me volledig. In Duitsland wonende ontvangers van Nederlands pensioen en AOW kregen een overgangsperiode van 6-7 jaar aangeboden. Het verschil tussen 1 jaar en 6-7 jaar is nooit bevredigend uitgelegd. Insider informatie spreekt wel over een forse Nederlandse lobby vanuit Duitsland die de heer Weekers heeft omgepraat.

Antwoord 3 (verdrag):

Er is geen 'onduidelijkheid ontstaan'; er was massief protest van gedupeerden. Daar het Ministerie niet in staat is zelfstandig relatief eenvoudige problemen op te lossen werden gedupeerden gedwongen de gang naar de rechter volgen. Dit vraagt veel geduld, geld en tijd (nu 6 jaar voor de lopende HR cassatie). Pensionado's zitten wat krap in de tijd.

Antwoord 4 (verdrag):

- In onderstaande tabel staat een redelijk overzicht van alle betrokken groepen gedupeerden en de euro's Daar is ook de Duitse kant van dit zinloze gebeuren te vinden.

		Status 2023	Pensioen uit				
			totaal	Duitsland		Nederland	
				daarvan		daarvan	
				onder 15k€	boven 15k€	onder 15k€	boven 15k€
Woonland	NL	DE→NL totaal:	248 €mio	144 €mio	104 €mio		
		Gedupeerden:	61.600	57.500	4.100		
		PP uitkering:	4.026 €	2.500 €	25.400 €		
	DE	NL→DE totaal:	255 €mio			150 €mio	105 €mio
		Gedupeerden:	48.345			46.138	2.207
		PP uitkering:	5.295 €			3.250 €	47.500 €
				Gedupeerd			

Bron: website Actiegroep Stop Plunderen Duits Pensioen - www.belastingduitspensioen.eu.

Verdere opmerkingen:

- Die €271 meer betalen is pas vastgesteld in schriftelijk overleg in 2022!
- Van 2012 tot aan 2020 hebben alle staatssecretarissen altijd geroepen dat het effect 0 tot enkele euro's zou zijn. Dit was gebaseerd op misleidende berekeningen van de heer Weekers die tijdens het Kamerdebat over de goedkeuringswet ineens werden opgevoerd.
- Dat Nederland ook derving heeft van inkomsten is inherent aan het afsluiten van een verdelingsverdrag. Doet hier niet ter zake.

Antwoord 5 (verdrag):

De grens van €15.000. Een beschamende uitleg.

- Het praten over 'kleine pensioenen' is misleidend. Als het gemiddelde Duitse pensioen in 2022 €2.862 was dan omvat de grens van €15.000 95% van alle Duitse pensioenen.
- Een klein Duits pensioen is voor de Actiegroep €500 of zelfs lager,
- Het oude verschaalde argument dat het doen van aangifte in Duitsland levensbedreigend is raakt kant nog wal. Integendeel. Ik ontvang 1x per jaar een Duitse belastingaanslag, die automatisch van mijn Nederlandse bankrekening betaald wordt.
- De berekening van de belasting klopt helemaal niet. Men weet niet hoe het Duitse systeem werkt. Buiten Duitsland wonende uitkeringsontvangers (pensioen) zijn in Duitsland 'beschränkt Steuerpflichtig'. Dat heeft tot gevolg dat eerst het Grundfreibetrag bij de uitkering wordt opgeteld, de aftrekposten vervallen en over die som wordt belasting geheven. Ondergetekende is net door de €15.000 gebroken en betaalt over 2024 in Duitsland over €15.396 pensioen €2.415 aan Duitse belasting (in 4 termijnen van €557).

Ik voeg ter illustratie mijn Duitse belastingaanslag over 2024 toe

Finanzamt Neubrandenburg (RiA)
IdNr. 48 [REDACTED], Steuernummer [REDACTED]

Seite 2

Bescheid für 2024 über E i n k o m m e n s t e u e r und Solidaritätszuschlag
vom 11.04.2025

Besteuerungsgrundlagen

Berechnung des zu versteuernden Einkommens

			€
Sonstige Einkünfte			
inländische Leibrente/n			
Jahresbetrag der Rente	15.396	bruto Rente zonder toelage	
darin enthaltener Anpassungsbetrag	4.453		
ab steuerfreier Teil der Rente	4.378	belastingvrije deel	
steuerpflichtiger Teil der Rente	11.018	11.018 belastbaar pensioeninkomen	
Summe der zu besteuern den Renten und Leistungen		11.018	
ab Werbungskosten-Pauschbetrag		102	
Einkünfte		10.916 belastbaar	10.916
Summe der inländischen Einkünfte			10.916
Einkommen / zu versteuerndes Einkommen			10.916

Berechnung der Steuer

		€
zu versteuern nach dem Grundtarif	+ Grundfreibetrag belastbare som 22.700	belasting 2.415
festzusetzende Einkommensteuer		2.415

Verder een correcte voorbeeldberekening zoals door u gevraagd:

	bron	ingang pensioen:		2017	2017
In Duitsland					
uitkeringen	DRV	beschränkt Estpfl.			
	DRV	Rente (gem.)		14.999	15.001
	DRV	Toeslag ZK%		7,3%	7,3%
	DRV	Toeslag ZK/Zulage KV		1.095	1.095
belasten	FA	ESTfrei % gem.		24%	24%
	FA	ESTfrei		3.600	3.600
	FA	Steuerpflichtig		11.399	11.401
	FA	Grundfreibetrag		8.820	8.820
	FA	zu versteuern		20.219	20.221
	FA	EST tarief (tabel)		10,6%	10,6%
	FA	Soli		5,5%	5,5%
belasting	FA	EST (Bescheid)		2.143	2.143
DE-NL verdrag		te betalen		0	2.143
In Nederland					
uitkeringen	BD	uit NL		21.000	21.000
	BZSt	uit DE (bruto)		16.094	16.096
	BD	Wereld inkomen		37.094	37.096
belasten	BD	IB tarief% tot 38k€		19%	19%
	BD	IB tarief% boven 38k€		37%	37%
	BD	IB		7.074	7.074
	BD	Duits/Wereld ratio		43%	43%
	BD	af trek elders belast		0	-3.070
belasting	BD	IB (aanslag)		7.074	4.005
Samen		totale druk		7.074	6.149

De gedupeerde met een 'klein Duits pensioen' is dus duurder uit!

Het verschil tussen de twee situaties voor de 'kleine pensioenen' wordt veroorzaakt door het ontoegankelijk maken van de eenzijdige regeling.

Het ware m.i. beter geweest Artikel 17 van het verdrag geheel achterwege te laten!

Antwoord 6 (verdrag):

Wederom de 'kleine pensioenen' als gefabriceerd hoofdargument.

Het fiscaal verdragsbeleid zelf spreekt de wens ook uit van een bronstaatheffing! Waarom dan hier niet?

Antwoord 7 (verdrag):

En wederom de 'kleine pensioenen' met de enorme kosten i.v.m. aangifte in Duitsland.

Naar de mening van de Actiegroep is er een andere, niet opgevoerde reden en wel dat de kleine pensioen op deze manier geen toegang meer hebben tot de eenzijdige regeling die compenseerde

voor dubbele belasting (zie boven) Een kostenbesparing van tientallen miljoenen €'s (extra inkomsten Staat)

Ook het argument van gelijkheid tussen buurmannen. Gefabriceerd in paniek. De in Duitsland werkende wordt wel op zijn AOW gekort. 2% per jaar buitenland. Dus van gelijkheid kan nooit sprake zijn!

Antwoorden 8 en 9 (2xB):

In de opgevoerde voetnoten is niets te vinden wat relevant is voor het beantwoorden van de vraag. In noot 7 is niets te vinden en noot 8 is alleen een procedurele beschrijving binnen het ministerie.

Antwoord 10 (2xB):

Uiteraard. Gedupeerden wachten nu al 6 jaar op duidelijkheid.

Antwoord 11 (2xB):

Waarom is dit antwoord cursief? Omdat het een verkapte bedreiging is. De opmerking 'alleen compensatie voor aanslagen die nog niet onherroepelijk vaststaan' betekent voor gedupeerden:

- die geen bezwaar hebben gemaakt tegen hun aanslag al na 6 weken 'onherroepelijk' zijn. Dit bevat naar onze inschatting vrijwel alle gedupeerden. Wij kennen maar een tielal bezwaarmakers.*
- Gedupeerden die wel bezwaar hebben gemaakt worden pas 'onherroepelijk' na het publiceren van een vonnis door de hoogste rechter (na 6-7 jaar). Daarbij moeten ze wel in staat zijn de juridische kosten te blijven dragen en in leven te blijven*
- Bij voorbaat worden al vrijwel alle gedupeerden uitgesloten van compensatie. Een Parlementaire democratie onwaardig. Eigenlijk een schande dat een regeringspersoon dit op papier durft te zetten. Het toont ook waarom de fiscus altijd gaat procederen.*

En uiteraard ook tijd winnen. Wachten op uitspraak HR. En intussen tikt de tijd voor gedupeerden verder. De 'biologische oplossing' (overlijden) komt steeds naderbij.

Een gedupeerde die op zijn 65^e verjaardag gepensioneerd wordt leeft gemiddeld nog 20 jaar.

Deze 6 jaar doorloop betekent dat hij zonder zijn volledige Duitse uitkering leeft. Hij wacht dus 1/3 van zijn pensioentijd. Daarna is meestal de gezondheid zo ver afgetakeld dat van genieten geen sprake meer is.

Antwoord 12 (2xB):

Zal het doorlezen maar ik verwacht niet dat daar in staat **'Gij zult geen dubbele belasting heffen'!**

Tot slot,

Ik hoop dat dit epistel wat meer echte duidelijkheid geeft over wat er gaande is en ik hoop dat u de stasec nogmaals confronteert met zijn deels onjuiste en misleidende antwoorden.

Indien nodig kan ik e.e.a. nog verder toelichten

Met vriendelijke groet,

Peter van der Burg

M; 06 3049 4335

Vertegenwoordiger van de Actiegroep 'Stop plunderen Duits pensioen'