

De Duitse pensioenen affaire

De actiegroep Stop plunderen Duits Pensioen heeft helder gekregen waarom het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 ter voorkoming van dubbele belasting en belastingontduiking zo nodig vernieuwd moest worden en waarom het zo fanatiek is doorgedrukt.

Het oorspronkelijke verdrag uit 1957 had een beschaafd doel: voorkomen dat er twee keer belasting wordt geheven over dezelfde inkomsten. De hoogte van de ingehouden belasting is daarbij niet relevant, alleen of er al ergens anders belasting is ingehouden. In dat geval werd de in Nederland geheven belasting over het Duitse deel van het wereldinkomen vrijwel volledig gecompenseerd.

Toen is Artikel 17 willens en wetens door het Ministerie in het vernieuwde verdrag opgenomen!

Ontvangers van een klein Duits pensioen kunnen vanaf 2016 geen aanspraak meer maken op de correctie wegens dubbele belasting. Duitsland heft geen belasting meer deze Duitse pensioenen; alleen een woonland heffing dus. Als 'tegenprestatie' belast Duitsland nu AOW-uitkeringen naar Duitsland. Beide uitkeringen worden hoog belast als het lokale 'wereldinkomen'. Handjeklap dus!

Het verdrag is in 2014 door het Parlement goedgekeurd na misleidende effect berekeningen van de verantwoordelijke Staatssecretaris (Weekers). Er zouden geen- of zeer geringe negatieve financiële gevolgen zijn: toen al een pertinente leugen. Over dit wegvallen van het recht op compensatie middels deze truc werd ook met geen woord gerept tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en bij latere schriftelijke vragen. Het Ministerie bevindt zich kennelijk in een parallel universum waar de spelregels van een parlementaire democratie niet meer gelden.

Besparing voor de schatkist vanaf €50 miljoen per jaar.

Schade voor 59.000 gedupeerden ca. €850 per persoon per jaar.

Door het tevens aanbrengen van een pensioen bovengrens van €15.000 wordt 93% van de ontvangers van een Duits pensioen slachtoffer van dit dubieuze handelen van het ministerie. En dat alles binnen een verdrag dat verder helemaal met het bronland belasting principe werkt zoals door de Kamer middels de motie Groot is afgedwongen.

Gedupeerden van dit vernieuwde verdrag voeren al sinds 2016 actie om het ontstane onrecht te corrigeren. Ze worden, net zoals het Parlement, van het walletje naar de muur gestuurd door een parade van belastinginspecteurs en Staatssecretarissen die allemaal de argumenten van het Ministerie van Financiën volgen 'er zijn geen negatieve financiële effecten'. De rechter mag deze wet niet toetsen op grondwettelijkheid volgens Artikel 120 van de Grondwet. Een andere discussie.

De actiegroep heeft dit nieuwe inzicht met een oplossingsvoorstel voorgelegd aan de vaste commissie financiën van de Tweede Kamer (bijgevoegd) en wacht nu op actie en antwoord.

Actiegroep "Stop Plunderen Duits Pensioen"

Peter van der Burg

Joop Beuting

Piet Vennik

06 3049 4335

06 4566 9732

055 312 2361

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu

De Duitse pensioenen affaire

De actiegroep Stop plunderen Duits Pensioen heeft helder gekregen waarom het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 ter voorkoming van dubbele belasting en belastingontduiking zo nodig vernieuwd moest worden en waarom het zo fanatiek is doorgedrukt.

Het oorspronkelijke verdrag uit 1957 had een beschaafd doel: voorkomen dat er twee keer belasting wordt geheven over dezelfde inkomsten. De hoogte van de ingehouden belasting is daarbij niet relevant, alleen of er al ergens anders belasting is ingehouden. In dat geval werd de in Nederland geheven belasting over het Duitse deel van het wereldinkomen vrijwel volledig gecompenseerd.

Toen is Artikel 17 willens en wetens door het Ministerie in het vernieuwde verdrag opgenomen!

Ontvangers van een klein Duits pensioen kunnen vanaf 2016 geen aanspraak meer maken op de correctie wegens dubbele belasting. Duitsland heft geen belasting meer deze Duitse pensioenen; alleen een woonland heffing dus. Als 'tegenprestatie' belast Duitsland nu AOW-uitkeringen naar Duitsland. Beide uitkeringen worden hoog belast als het lokale 'wereldinkomen'. Handjeklap dus!

Het verdrag is in 2014 door het Parlement goedgekeurd na misleidende effect berekeningen van de verantwoordelijke Staatssecretaris (Weekers). Er zouden geen- of zeer geringe negatieve financiële gevolgen zijn: toen al een pertinente leugen. Over dit wegvallen van het recht op compensatie middels deze truc werd ook met geen woord gerept tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en bij latere schriftelijke vragen. Het Ministerie bevindt zich kennelijk in een parallel universum waar de spelregels van een parlementaire democratie niet meer gelden.

Besparing voor de schatkist vanaf €50 miljoen per jaar.

Schade voor 59.000 gedupeerden ca. €850 per persoon per jaar.

Door het tevens aanbrengen van een pensioen bovengrens van €15.000 wordt 93% van de ontvangers van een Duits pensioen slachtoffer van dit dubieuze handelen van het ministerie. En dat alles binnen een verdrag dat verder helemaal met het bronland belasting principe werkt zoals door de Kamer middels de motie Groot is afgedwongen.

Gedupeerden van dit vernieuwde verdrag voeren al sinds 2016 actie om het ontstane onrecht te corrigeren. Ze worden, net zoals het Parlement, van het walletje naar de muur gestuurd door een parade van belastinginspecteurs en Staatssecretarissen die allemaal de argumenten van het Ministerie van Financiën volgen 'er zijn geen negatieve financiële effecten'. De rechter mag deze wet niet toetsen op grondwettelijkheid volgens Artikel 120 van de Grondwet. Een andere discussie.

De actiegroep heeft dit nieuwe inzicht met een oplossingsvoorstel voorgelegd aan de vaste commissie financiën van de Tweede Kamer (bijgevoegd) en wacht nu op actie en antwoord.

Actiegroep "Stop Plunderen Duits Pensioen"

Peter van der Burg

Joop Beuting

Piet Vennik

06 3049 4335

06 4566 9732

055 312 2361

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu

De Duitse pensioenen affaire

De actiegroep Stop plunderen Duits Pensioen heeft helder gekregen waarom het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 ter voorkoming van dubbele belasting en belastingontduiking zo nodig vernieuwd moest worden en waarom het zo fanatiek is doorgedrukt.

Het oorspronkelijke verdrag uit 1957 had een beschaafd doel: voorkomen dat er twee keer belasting wordt geheven over dezelfde inkomsten. De hoogte van de ingehouden belasting is daarbij niet relevant, alleen of er al ergens anders belasting is ingehouden. In dat geval werd de in Nederland geheven belasting over het Duitse deel van het wereldinkomen vrijwel volledig gecompenseerd.

Toen is Artikel 17 willens en wetens door het Ministerie in het vernieuwde verdrag opgenomen!

Ontvangers van een klein Duits pensioen kunnen vanaf 2016 geen aanspraak meer maken op de correctie wegens dubbele belasting. Duitsland heft geen belasting meer deze Duitse pensioenen; alleen een woonland heffing dus. Als 'tegenprestatie' belast Duitsland nu AOW-uitkeringen naar Duitsland. Beide uitkeringen worden hoog belast als het lokale 'wereldinkomen'. Handjeklap dus!

Het verdrag is in 2014 door het Parlement goedgekeurd na misleidende effect berekeningen van de verantwoordelijke Staatssecretaris (Weekers). Er zouden geen- of zeer geringe negatieve financiële gevolgen zijn: toen al een pertinente leugen. Over dit wegvallen van het recht op compensatie middels deze truc werd ook met geen woord gerept tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en bij latere schriftelijke vragen. Het Ministerie bevindt zich kennelijk in een parallel universum waar de spelregels van een parlementaire democratie niet meer gelden.

Besparing voor de schatkist vanaf €50 miljoen per jaar.

Schade voor 59.000 gedupeerden ca. €850 per persoon per jaar.

Door het tevens aanbrengen van een pensioen bovengrens van €15.000 wordt 93% van de ontvangers van een Duits pensioen slachtoffer van dit dubieuze handelen van het ministerie. En dat alles binnen een verdrag dat verder helemaal met het bronland belasting principe werkt zoals door de Kamer middels de motie Groot is afgedwongen.

Gedupeerden van dit vernieuwde verdrag voeren al sinds 2016 actie om het ontstane onrecht te corrigeren. Ze worden, net zoals het Parlement, van het walletje naar de muur gestuurd door een parade van belastinginspecteurs en Staatssecretarissen die allemaal de argumenten van het Ministerie van Financiën volgen 'er zijn geen negatieve financiële effecten'. De rechter mag deze wet niet toetsen op grondwettelijkheid volgens Artikel 120 van de Grondwet. Een andere discussie.

De actiegroep heeft dit nieuwe inzicht met een oplossingsvoorstel voorgelegd aan de vaste commissie financiën van de Tweede Kamer (bijgevoegd) en wacht nu op actie en antwoord.

Actiegroep "Stop Plunderen Duits Pensioen"

Peter van der Burg

Joop Beuting

Piet Vennik

06 3049 4335

06 4566 9732

055 312 2361

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu

De Duitse pensioenen affaire

De actiegroep Stop plunderen Duits Pensioen heeft helder gekregen waarom het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 ter voorkoming van dubbele belasting en belastingontduiking zo nodig vernieuwd moest worden en waarom het zo fanatiek is doorgedrukt.

Het oorspronkelijke verdrag uit 1957 had een beschaafd doel: voorkomen dat er twee keer belasting wordt geheven over dezelfde inkomsten. De hoogte van de ingehouden belasting is daarbij niet relevant, alleen of er al ergens anders belasting is ingehouden. In dat geval werd de in Nederland geheven belasting over het Duitse deel van het wereldinkomen vrijwel volledig gecompenseerd.

Toen is Artikel 17 willens en wetens door het Ministerie in het vernieuwde verdrag opgenomen!

Ontvangers van een klein Duits pensioen kunnen vanaf 2016 geen aanspraak meer maken op de correctie wegens dubbele belasting. Duitsland heft geen belasting meer deze Duitse pensioenen; alleen een woonland heffing dus. Als 'tegenprestatie' belast Duitsland nu AOW-uitkeringen naar Duitsland. Beide uitkeringen worden hoog belast als het lokale 'wereldinkomen'. Handjeklap dus!

Het verdrag is in 2014 door het Parlement goedgekeurd na misleidende effect berekeningen van de verantwoordelijke Staatssecretaris (Weekers). Er zouden geen- of zeer geringe negatieve financiële gevolgen zijn: toen al een pertinente leugen. Over dit wegvallen van het recht op compensatie middels deze truc werd ook met geen woord gerept tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en bij latere schriftelijke vragen. Het Ministerie bevindt zich kennelijk in een parallel universum waar de spelregels van een parlementaire democratie niet meer gelden.

Besparing voor de schatkist vanaf €50 miljoen per jaar.

Schade voor 59.000 gedupeerden ca. €850 per persoon per jaar.

Door het tevens aanbrengen van een pensioen bovengrens van €15.000 wordt 93% van de ontvangers van een Duits pensioen slachtoffer van dit dubieuze handelen van het ministerie. En dat alles binnen een verdrag dat verder helemaal met het bronland belasting principe werkt zoals door de Kamer middels de motie Groot is afgedwongen.

Gedupeerden van dit vernieuwde verdrag voeren al sinds 2016 actie om het ontstane onrecht te corrigeren. Ze worden, net zoals het Parlement, van het walletje naar de muur gestuurd door een parade van belastinginspecteurs en Staatssecretarissen die allemaal de argumenten van het Ministerie van Financiën volgen 'er zijn geen negatieve financiële effecten'. De rechter mag deze wet niet toetsen op grondwettelijkheid volgens Artikel 120 van de Grondwet. Een andere discussie.

De actiegroep heeft dit nieuwe inzicht met een oplossingsvoorstel voorgelegd aan de vaste commissie financiën van de Tweede Kamer (bijgevoegd) en wacht nu op actie en antwoord.

Actiegroep "Stop Plunderen Duits Pensioen"

Peter van der Burg

Joop Beuting

Piet Vennik

06 3049 4335

06 4566 9732

055 312 2361

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu

De Duitse pensioenen affaire

De actiegroep Stop plunderen Duits Pensioen heeft helder gekregen waarom het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 ter voorkoming van dubbele belasting en belastingontduiking zo nodig vernieuwd moest worden en waarom het zo fanatiek is doorgedrukt.

Het oorspronkelijke verdrag uit 1957 had een beschaafd doel: voorkomen dat er twee keer belasting wordt geheven over dezelfde inkomsten. De hoogte van de ingehouden belasting is daarbij niet relevant, alleen of er al ergens anders belasting is ingehouden. In dat geval werd de in Nederland geheven belasting over het Duitse deel van het wereldinkomen vrijwel volledig gecompenseerd.

Toen is Artikel 17 willens en wetens door het Ministerie in het vernieuwde verdrag opgenomen!

Ontvangers van een klein Duits pensioen kunnen vanaf 2016 geen aanspraak meer maken op de correctie wegens dubbele belasting. Duitsland heft geen belasting meer deze Duitse pensioenen; alleen een woonland heffing dus. Als 'tegenprestatie' belast Duitsland nu AOW-uitkeringen naar Duitsland. Beide uitkeringen worden hoog belast als het lokale 'wereldinkomen'. Handjeklap dus!

Het verdrag is in 2014 door het Parlement goedgekeurd na misleidende effect berekeningen van de verantwoordelijke Staatssecretaris (Weekers). Er zouden geen- of zeer geringe negatieve financiële gevolgen zijn: toen al een pertinente leugen. Over dit wegvallen van het recht op compensatie middels deze truc werd ook met geen woord gerept tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en bij latere schriftelijke vragen. Het Ministerie bevindt zich kennelijk in een parallel universum waar de spelregels van een parlementaire democratie niet meer gelden.

Besparing voor de schatkist vanaf €50 miljoen per jaar.

Schade voor 59.000 gedupeerden ca. €850 per persoon per jaar.

Door het tevens aanbrengen van een pensioen bovengrens van €15.000 wordt 93% van de ontvangers van een Duits pensioen slachtoffer van dit dubieuze handelen van het ministerie. En dat alles binnen een verdrag dat verder helemaal met het bronland belasting principe werkt zoals door de Kamer middels de motie Groot is afgedwongen.

Gedupeerden van dit vernieuwde verdrag voeren al sinds 2016 actie om het ontstane onrecht te corrigeren. Ze worden, net zoals het Parlement, van het walletje naar de muur gestuurd door een parade van belastinginspecteurs en Staatssecretarissen die allemaal de argumenten van het Ministerie van Financiën volgen 'er zijn geen negatieve financiële effecten'. De rechter mag deze wet niet toetsen op grondwettelijkheid volgens Artikel 120 van de Grondwet. Een andere discussie.

De actiegroep heeft dit nieuwe inzicht met een oplossingsvoorstel voorgelegd aan de vaste commissie financiën van de Tweede Kamer (bijgevoegd) en wacht nu op actie en antwoord.

Actiegroep "Stop Plunderen Duits Pensioen"

Peter van der Burg

Joop Beuting

Piet Vennik

06 3049 4335

06 4566 9732

055 312 2361

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu

De Duitse pensioenen affaire

De actiegroep Stop plunderen Duits Pensioen heeft helder gekregen waarom het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 ter voorkoming van dubbele belasting en belastingontduiking zo nodig vernieuwd moest worden en waarom het zo fanatiek is doorgedrukt.

Het oorspronkelijke verdrag uit 1957 had een beschaafd doel: voorkomen dat er twee keer belasting wordt geheven over dezelfde inkomsten. De hoogte van de ingehouden belasting is daarbij niet relevant, alleen of er al ergens anders belasting is ingehouden. In dat geval werd de in Nederland geheven belasting over het Duitse deel van het wereldinkomen vrijwel volledig gecompenseerd.

Toen is Artikel 17 willens en wetens door het Ministerie in het vernieuwde verdrag opgenomen!

Ontvangers van een klein Duits pensioen kunnen vanaf 2016 geen aanspraak meer maken op de correctie wegens dubbele belasting. Duitsland heft geen belasting meer deze Duitse pensioenen; alleen een woonland heffing dus. Als 'tegenprestatie' belast Duitsland nu AOW-uitkeringen naar Duitsland. Beide uitkeringen worden hoog belast als het lokale 'wereldinkomen'. Handjeklap dus!

Het verdrag is in 2014 door het Parlement goedgekeurd na misleidende effect berekeningen van de verantwoordelijke Staatssecretaris (Weekers). Er zouden geen- of zeer geringe negatieve financiële gevolgen zijn: toen al een pertinente leugen. Over dit wegvallen van het recht op compensatie middels deze truc werd ook met geen woord gerept tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en bij latere schriftelijke vragen. Het Ministerie bevindt zich kennelijk in een parallel universum waar de spelregels van een parlementaire democratie niet meer gelden.

Besparing voor de schatkist vanaf €50 miljoen per jaar.

Schade voor 59.000 gedupeerden ca. €850 per persoon per jaar.

Door het tevens aanbrengen van een pensioen bovengrens van €15.000 wordt 93% van de ontvangers van een Duits pensioen slachtoffer van dit dubieuze handelen van het ministerie. En dat alles binnen een verdrag dat verder helemaal met het bronland belasting principe werkt zoals door de Kamer middels de motie Groot is afgedwongen.

Gedupeerden van dit vernieuwde verdrag voeren al sinds 2016 actie om het ontstane onrecht te corrigeren. Ze worden, net zoals het Parlement, van het walletje naar de muur gestuurd door een parade van belastinginspecteurs en Staatssecretarissen die allemaal de argumenten van het Ministerie van Financiën volgen 'er zijn geen negatieve financiële effecten'. De rechter mag deze wet niet toetsen op grondwettelijkheid volgens Artikel 120 van de Grondwet. Een andere discussie.

De actiegroep heeft dit nieuwe inzicht met een oplossingsvoorstel voorgelegd aan de vaste commissie financiën van de Tweede Kamer (bijgevoegd) en wacht nu op actie en antwoord.

Actiegroep "Stop Plunderen Duits Pensioen"

Peter van der Burg

Joop Beuting

Piet Vennik

06 3049 4335

06 4566 9732

055 312 2361

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu

Best, 1 september 2022

De Duitse pensioenen affaire

De actiegroep Stop plunderen Duits Pensioen heeft helder gekregen waarom het belastingverdrag met Duitsland uit 2012 ter voorkoming van dubbele belasting en belastingontduiking zo nodig vernieuwd moest worden en waarom het zo fanatiek is doorgedrukt.

Het oorspronkelijke verdrag uit 1957 had een beschaafd doel: voorkomen dat er twee keer belasting wordt geheven over dezelfde inkomsten. De hoogte van de ingehouden belasting is daarbij niet relevant, alleen of er al ergens anders belasting is ingehouden. In dat geval werd de in Nederland geheven belasting over het Duitse deel van het wereldinkomen vrijwel volledig gecompenseerd.

Toen is Artikel 17 willens en wetens door het Ministerie in het vernieuwde verdrag opgenomen!

Ontvangers van een klein Duits pensioen kunnen vanaf 2016 geen aanspraak meer maken op de correctie wegens dubbele belasting. Duitsland heft geen belasting meer deze Duitse pensioenen; alleen een woonland heffing dus. Als 'tegenprestatie' belast Duitsland nu AOW-uitkeringen naar Duitsland. Beide uitkeringen worden hoog belast als het lokale 'wereldinkomen'. Handjeklap dus!

Het verdrag is in 2014 door het Parlement goedgekeurd na misleidende effect berekeningen van de verantwoordelijke Staatssecretaris (Weekers). Er zouden geen- of zeer geringe negatieve financiële gevolgen zijn: toen al een pertinente leugen. Over dit wegvallen van het recht op compensatie middels deze truc werd ook met geen woord gerept tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en bij latere schriftelijke vragen. Het Ministerie bevindt zich kennelijk in een parallel universum waar de spelregels van een parlementaire democratie niet meer gelden.

Besparing voor de schatkist vanaf €50 miljoen per jaar.

Schade voor 59.000 gedupeerden ca. €850 per persoon per jaar.

Door het tevens aanbrengen van een pensioen bovengrens van €15.000 wordt 93% van de ontvangers van een Duits pensioen slachtoffer van dit dubieuze handelen van het ministerie. En dat alles binnen een verdrag dat verder helemaal met het bronland belasting principe werkt zoals door de Kamer middels de motie Groot is afgedwongen.

Gedupeerden van dit vernieuwde verdrag voeren al sinds 2016 actie om het ontstane onrecht te corrigeren. Ze worden, net zoals het Parlement, van het walletje naar de muur gestuurd door een parade van belastinginspecteurs en Staatssecretarissen die allemaal de argumenten van het Ministerie van Financiën volgen 'er zijn geen negatieve financiële effecten'. De rechter mag deze wet niet toetsen op grondwettelijkheid volgens Artikel 120 van de Grondwet. Een andere discussie.

De actiegroep heeft dit nieuwe inzicht met een oplossingsvoorstel voorgelegd aan de vaste commissie financiën van de Tweede Kamer (bijgevoegd) en wacht nu op actie en antwoord.

Actiegroep "Stop Plunderen Duits Pensioen"

Peter van der Burg

Joop Beuting

Piet Vennik

06 3049 4335

06 4566 9732

055 312 2361

www.belastingduitspensioen.eu

www.stop-plunderen-duits-pensioen.eu