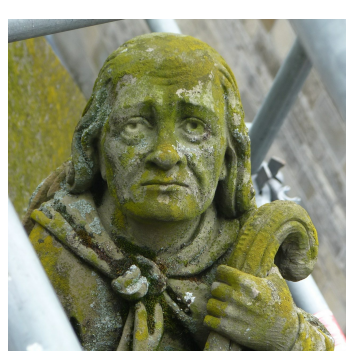




Ministerie van Financien

Stop

Plunderen Duits Pensioen

in deze nieuwsbrief

Een woord vooraf

Fatsoenlijk bestuur?

Vaste commissie Financien (cie.fin)

Gedachtes rond het nieuwe pensioenstelsel

Verdere Thema's

Een woord vooraf

Ons opgehelderd inzicht op de het uiteindelijke doel van Artikel 17 "Pensioenen" zijnde het buiten spel zetten van de compensatie wegens dubbele belasting, blijft voor het Parlement (onze vertegenwoordigers) maar een moeilijk, in nevelen gehuld verhaal.

Weinig tot geen reactie en/of medeleven.

Dat het Parlement in 2014 voorgelogen is door het Ministerie en dat **iedere gedupeerde vanaf 2014 jaarlijks minimaal 20% schade heeft** over zijn/haar Duits pensioendeel is nog steeds geen reden voor onze volksvertegenwoordigers om er iets aan te doen.

Daarover hieronder meer informatie.

Fatsoenlijk bestuur?

Staatssecretaris van Rij merkte in zijn antwoord op de schriftelijke vragen op dat:

"Het pensioenartikel in het verdrag (Artikel 17) voorkomt op adequate wijze dubbele belasting en administratieve lasten"

Vanuit het zicht van de Regering is deze manier van het voorkomen van "dubbel belasten" door het buitenspel zetten van de correctie wegens dubbele belasting uit het oude verdrag zeker "adequaat", maar fatsoenlijk bestuur is het zeker niet.

De Stasec heeft het ook steeds over **"slechts sommige groepen"** waarvoor het nadelig uitpakt.

Nee!

Zoals we hebben bewezen gaat **iedere gepensioneerde met een Duits pensioen** onder de €15.000 er minimaal. 20% van dat pensioendeel op achteruit.

Niks groepen, niks persoonlijke situatie. **Iedereen en minimaal 20%**

Vaste commissie financien

De lijst met gewetensvragen voor Volksvertegenwoordigende commissieleden.

Ook na de vorige brief bleef het weer rustig vanuit de commissie. Achter de schermen wordt bekeken of er voldoende draagvlak in de commissie is om het thema wederom richting Staatssecretaris te communiceren. Helaas kwam er weer een herfst reces tussen. Om te vermijden dat er ook maar enige vorm van misverstand is heeft de actiegroep de commissie onderstaande "gewetensvragen" gesteld.

Dit om het probleem nog duidelijker af te beelden.

Slechts te beantwoorden met "JA of NEE"

Van: Actiegroep Stop Plunderen Duits Pensioen
oct. 2022

Aan: Leden vaste Kamercommissie Financien

De actiegroep is teleurgesteld en verdrietig over de stroperige- en stagnerende behandeling van ons thema Duits Pensioen.

Ook de gedupeerde achterban heeft niet het gevoel erg serieus genomen te worden door de betrokken politieke partijen (uitzonderingen daargelaten).

Om te helpen nog meer focus te krijgen heeft de actiegroep de onderstaande gewetensvragen opgeschreven die de essentie van de problematiek raken.

Als U deze vragen naar eer en geweten beantwoord dan wordt het aangedane ondemocratische onrecht helder zichtbaar.

Mocht de problematiek niet helder worden dan speelt er iets anders.

		Antwoord	
vraag #	Gewetensvragen bij het Duits-Nederlandse belastingverdrag (dubbele belasting)	JA	NEE
1	Was er een voor iedereen duidelijk zichtbare noodzaak voor de verdragsaanpassing in 2012?		
2	Heeft de Regering in 2014 de Kamers bij de Kamerbehandeling juist voorgelicht (niet misleid)?		
3	Hebben opvolgende Stassen bij Kamervragen juist geantwoord (niet misleidend)?		
4	Zet Artikel 17 de compensatie voor dubbele belasting vrijwel volledig buiten spel?		
5	Is dat hoofddoel door de Regering ooit zo benoemd in officiële publicaties?		
6	Werden vrijwel alle Duitse pensioenen vanaf 2016 plotseling netto minimaal 20% minder waard?		
7	Bestaat de Actiegroep uit een verzameling EU georiënteerde vriendelijke gepensioneerden?		
8	Zijn 59.000 gedupeerden (cijfers Ministerie) onbelangrijk en irrelevant?		
9	U bent zelf gedupeerde: Zou u zich goed/eerlijk bestuurd voelen in deze situatie?		
10	Maakt dit verdrag het vrije verkeer van mensen binnen de EU in financieel opzicht aantrekkelijk?		
11	Wordt de Europese Verklaring van de Rechten van de Mens geweld aangedaan (discriminatie)?		

De score van de actiegroep: 4x JA (op vragen 4 6 8 11), 7x NEE



Gedachtes rond het nieuwe pensioenstelsel

Alhoewel het buiten de scope van de actiegroep valt wil uw editor er toch wel wat over kwijt. Zeker na onze ervaringen met Regering en het democratisch proces in het Parlement over onze geplunderde Duitse pensioenen.

De inhoud van de huidige pensioenpot is enorm. 2 tot 3 keer de gehele jaarlijkse Nederlandse economie. Het woord "pot" impliceert dat er in gegraaid kan worden. En dat zal zeker gaan gebeuren, bij voorkeur in het deel van de huidige gepensioneerden. Dit past perfect in de geplande afbouw van onze verzorgingsstaat tijdens de Rutiaanse regeerperiode.

Daar staan we dan, met onze moeizaam opgebouwde rechten! Bovendien heeft de afgelopen periode ons geleerd dat binnen de regering een leugentje om bestwil helemaal OK is, evenals selectief geheugenverlies. Ook zetten we vraagtekens bij de mathematische competentie van onze Volksvertegenwoordigers die hier nu over gaan stemmen.. Er zijn zelfs nog geen heldere, voor iedereen te begrijpen effect/gevolg berekeningen.

Annemarie van Gaal heeft ooit een ons inziens betere oplossing voorgesteld: het Chileense model.

- Laat de opgebouwde rechten voor gepensioneerden in stand. Deze mensen hebben allemaal hun werkzame leven lang 1 dag per week voor hun pensioenopbouw gewerkt en krijgen daar nu een schamel, niet geïndexeerde uitkering voor terug. Maak maar een overgangsperiode van 40 jaar en het probleem is opgelost.
- Ontdoe je van het beheer van een pensioenpot door de werkgever zelf. Te kleinschalig, te weinig competent en je voorkomt ongecontroleerd gegraai in de pot door het bedrijf. Bovendien besteden ze het beheer altijd uit bij dure professionele specialisten op het gebied van pensioenen en beleggen.
- Richt enkele grote, professionele "pensioenbanken" op.die met elkaar concurreren op basis van behaald resultaat. Die bieden dan spaar/beleggings rekeningen aan met matig tot hoog risico. Ze dienen onder staatstoezicht te staan die de randvoorwaarden toetsen (geen cowboys a.u.b.). Bovendien zijn daarmee de honderden goed betaalde bestuurders van het oerwoud aan huidige pensioenfondsen overbodig.
- Iedereen kan bij een dergelijke bank een spaar/beleggingsrekening openen waar betaalde premies van werknemers en werkgeveer in ondergebracht worden en waaruit later de pensioenbetalingen volgen. Verhuizen van de ene naar de andere bank moet straffeloos kunnen.

Dit is in ieder geval voor de leek een begrijpelijk systeem.

Verdere Thema's

De biologische oplossing

Wat altijd in het achterhoofd meespeelt:
Statistisch gesproken, bij 70.000 gedupeerden tussen de 65 jaar en de 80 jaar, zijn ons in het afgelopen jaar ongeveer 5.000 gedupeerden ontvallen die niet hebben kunnen genieten van de compensatie voor het aangedane onrecht.

Eigenlijk een schande voor een beschaafde democratie.

en tot slot:

**Een oplossing vinden via de politiek
(in Nederland helaas de enige optie!)
verloopt teleurstellend stroef.**

**De Actiegroep ziet sterke overeenkomsten
met het indiaanse verhaal over
"het berijden van een dood paard"**