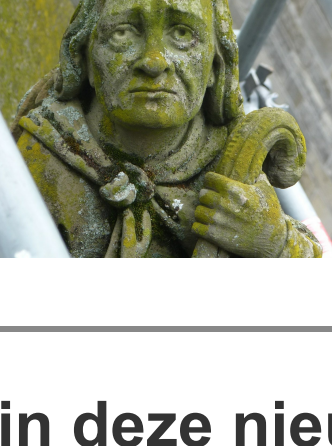




Ministerie van Financien

Stop

Plunderen Buitenlands Pensioen!

in deze nieuwsbrief

Een woord vooraf
Politieke zaken
Belastinge zaken
Juridische zaken

- Uitspraak beroep openbaar

Verdere Thema's

Een woord vooraf

Een herhaling om het goed vast te houden.

Terug in de tijd:

- 1957 Ondertekening van het oude belastingverdrag met Duitsland.
- 2012 Ondertekening van het vernieuwde belastingverdrag met Duitsland.
- 2014 Goedkeuringswet van het verdrag door het Parlement aangenomen.
- 2016 de nieuwe wet treedt in werking.
- Compensatie voor dubbel belasten vervalt voor 95% van de gedupeerden
- 2017 Joop Beuting protesteerde voor het eerst keer in de 'Gelderlander'.
- 2020 Actiegroep 'Stop Plunderen Duits Pensioen' opgericht.

Wat was het doel van de laatste twee activiteiten?

Verwijderen van Artikel 17: Pensioenen uit het vernieuwde belastingverdrag met Duitsland.

Omdat dat Artikel 17 uit het verdrag:

- Middels misleiding en onjuiste voorstelling van feiten door de Kamers is gelooft. List en bedrog!
- Gepensio

Oude 'Politiek'

Voor een juiste beeldvorming splitsen 'de Politiek' voortaan in haar twee delen::

- De politiek

die zich afspeelt binnen de Volksvertegenwoordiging in den Haag.

Voor alle duidelijkheid: Politiek regeert niet en oefent eigenlijk ook geen effectieve controle meer uit op 'de Regeerders'.

- De Overheid - Regering

Hier zetelt het regerend (on)vermogen van Nederland. Niet bij de Regering, maar binnen de Ministeries met hun Sekretarissen-Generaal

Regering

Kent maar 2 spelregels:

Regel 1: De Regering heeft altijd gelijk

Regel 2: Mocht de Regering geen gelijk hebben, dan treedt automatisch regel 1 in werking

Ook wel genoemd 'de luchtbel van het eigen gelijk'.

Onze problematiek zit al ruim 7 jaar vast in deze bubble met een Regering die niet in staat blijkt gemaakte fouten gewoon toe te geven en te corrigeren,

We hebben geprobeerd ons thema (Plunderen Duits Pensioen) via de Politiek duidelijk te maken aan de Regering. Dit is in onze democratie de enige manier.

We hebben jammerlijk gefaald

Wet Open Overheid 'Woo' vroeger WOB

Als Actiegroep proberen we dingen uit te vinden zoals wat er op de Ministeries gebeurt voordat een verdrag officieel wordt (het voortraject van het belastingverdrag met Duitsland).

Het gereedschap daarvoor was de 'Wet openbaarheid van Bestuur' WOB. Later is die wet vervangen door de 'Wet Open Overheid' Woo.

Verskil: minder bindend voor de Overheid.

De Aktiegroep heeft tot nu toe 9 van zulke verzoeken ingediend.

Deze eerdere pogingen om achter de waarheid te komen middels WOB/Woo verzoeken zijn vrijwel allemaal afgewezen, soms met enorme vertraging in de beantwoording.

Argumenten voor de afwijzingen:

- Het is geen WOB verzoek, maar een informatie verzoek
- Het landsbelang staat dit niet toe
- Duitsland wil het niet (zonder daarvoor bewijs te leveren)
- We kunnen ons er niets van herinneren (de Rutte ziekte)

Eigenlijk verbazingwekkend want de ambtenaren die toendertijd het verdrag onderhandeld hebben zijn nog steeds betrokken bij de afdeling Internationale zaken van het Min.van Financien.

Recentelijk is Woo verzoek nummer 9 verstuurd met de volgende vragen:

- Het verzoek betreft alleen Nederland
- Wanneer is het door ons verfoeide Artikel 17 Pensioenen in het verdrag opgenomen. Bedenk dat het oude verdrag (1957) dit Artikel niet had.
- Is er in het voortraject nagedacht over de gevolgen voor de betroffenen burgers. Is er een Kosten/Baten analyse gemaakt van de gevolgen van alle wijzigingen.

Het antwoord kwam vrij snel:

"We hebben alle archieven doorzocht, maar we kunnen helaas niets vinden!".

Men heeft, op eigen initiatief, alleen gezocht in de periode 2008 tot 2012. In deze periode zou het verdrag actief opgeschreven- en uitgehandeld zijn.

Andere bronnen zeggen echter dat er al vanaf 1980 naar gekeken wordt.

Dit antwoord is natuurlijk zeer ongeloofwaardig en onacceptabel binnen een democratie.

- Er zijn 60.000 gedupeerden in Nederland alleen al
- Het belastinggeld dat nu aan gepensioneerden onttrokken wordt bedraagt volgens onze inzichten enkele honderden miljoenen euro's per jaar

En ondanks deze aantallen en bedragen staat er niets op papier over het beslissingstraject!

- Niets over beslissingsmomenten (om b.v. Artikel 17 op te nemen)
- Niets over de gevolgen voor gedupeerden
- Niets over de positieve effecten voor de schatkist

Een schandelijke- en ongeloofwaardige reactie.

Er is dus weer bezwaar tegen aangetekend (zie hieronder).

De geur van niet professioneel regeren wordt steeds sterker.



Minister/Staatssecretaris van Financiën
Directie Juridische zaken
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Best, 3 augustus 2023

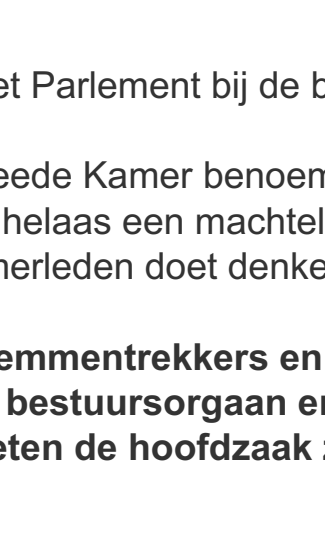
Betreft: Bezwaarschrift tegen Woo besluit

L.s.,

Het betreft uw kenmerk 2023-157352 (mijn referentie Woo9)

Mijn motivatie:

We spreken over situatie B in onderstaand plaatje waarbij Duitsland het betrokken EU-land is.



- Gevolgen van toegevoegde Paragraaf 17 in het vernieuwde belastingverdrag met Duitsland:
 - Dupeert ca. 60.000 ontvangers van een Duitse Rente financieel, Over Renten onder €15k (95% van alle uitkeringen!) wordt 20% tot 49,5% meer belasting betaald wegens het wegvallen van de compensatie voor dubbele belastingheffing.
 - Verschuivingen van ca. €300 miljoen in geldstromen binnen de twee betrokken landen en dus ook in de Staatsbegroting.
- De Woo afwijzing zegt dat er in het voortraject binnen Nederland geen enkel document te vinden is waar bovenstaande gevolgen zijn afgesproken/vastgelegd.
Dit is simpelweg ongeloofwaardig voor een professionele Overheid!
 - Geen Beslismomenten
 - Geen Kosten/baten analyse
 - Het voortraject is door het Ministerie zelf ingekort tot de periode 2008-2012
- Dat het vernieuwde verdrag niet helemaal volgens de spelregels van een rechtstaat tot stand is gekomen (misleiding) is al eerder vastgesteld.

Hogegachtend

W.P. van der Burg

Politiek

Het is stuitent om te beleven dat onze eigen Volksvertegenwoordigers **totaal geen interesse** hebben in thema's zoals 'aangedaan onrecht' en 'onbehoorlijk bestuur'.

Wij hebben in ieder geval geen bruikbare actie gezien of reactie gekregen op b.v. onze laatste brief aan de politiek over het enorm uitgebreide, maar verder nutteloze antwoord van de Staatssecretaris.

De voorliefde van onze volksvertegenwoordigers ligt kennelijk bij grootse zaken met veel- en grote woorden die zich in de (verre) toekomst afspelen.

De eigenlijke hoofdpogave, t.w. het controleren van de Wetgever is niet echt populair en wordt bewust vermeden.

Geen wonder dat het vertrouwen in het Parlement bij de bevolking zich op een **absoluut dieptepunt** bevindt.

De door de politieke partijen in de Tweede Kamer benoemde personen (volksvertegenwoordigers) hebben er helaas een machteloos en vrij stuurloos orgaan van gemaakt. De recente uittocht van Kamerleden doet denken aan een zinkend schip.

Het gehalte aan verder nutteloze stemmentrekkers en mediageile clowns is gewoon te hoog voor een dusdanig belangrijk bestuursorgaan en verdund de effectiviteit ervan! Het landsbelang en de burgers moeten de hoofdzaak zijn!

Wij pleiten er nogmaals voor dat alle kandidaat Kamerleden, voordat ze een Kamerzetel innemen, eerst een soort **'toelatingsexamen'** moeten afleggen zoals dat heel gebruikelijk in de 'Handel en Industrie' (het sollicitatiegesprek)..

Getoetst wordt de schiktheid voor de zware, verantwoordelijke job.

We moeten aannemen dat politieke partijbesturen dit nu in de achterkamers doen, maar in de praktijk is daar niet veel van te merken.

Belastingzaken



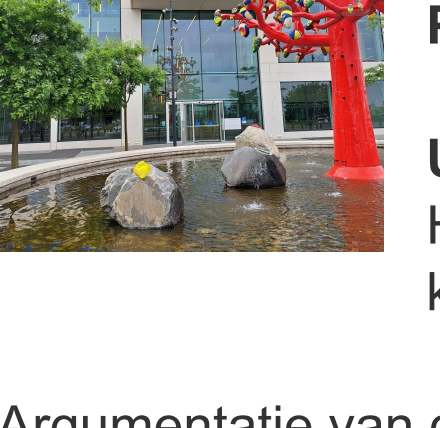
Aangifte en aanslag IB 2022

Het Jaarlijkse ritueel. Mijn aangifte is weg, mijn aanslag is binnen,. De betaling is gedaan evenals het bezwaar aantekenen (binnen 6 weken na de aanslagdatum!).

Netjes een schriftelijke bevestiging ontvangen en tegelijk de melding dat de wettelijke antwoord termijn niet gehaald kan worden en het antwoord dus veel later komt.

Waarom krijg ik hier toch zo'n 'Déja vu' gevoel bij.

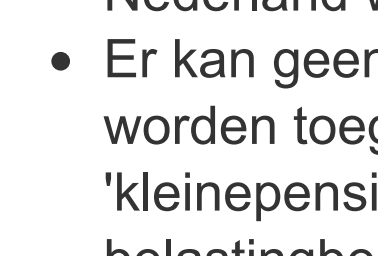
Juridische zaken



Daar een oplossing via de politiek niet mogelijk blijkt en het verdrag niet aan de Grondwet mag worden getoets blijft ons alleen nog de gang naar de rechter. Ook dit zal moeizaam gaan omdat de hele rechterlijke macht inclusief de Hoven en de Hoge Raad in het recente verleden de argumenten van de Wetgever wel erg snel overnam.

Daar is binnen de rechterlijke macht nu gelukkig discussie over ontstaan die moet leiden tot een echte onafhankelijke rechtspraak.

Het recente oordeel van het hof Arnhem-Leeuwarden (ECLI:GHARL:2022:9842) is misschien een veelbelovende eerste stap.



Rechtbank Breda, enkelvoudige kamer
28 Juni 2023 om 11:30
Peter van der Burg

Uitspraak:

Het bezwaar is afgewezen. Het vonnis was zéér kort, slechts 1,5 pagina. Toch teleurstellend.

Argumentatie van de rechter:

- Het staat Staten vrij om in onderling overleg verdragen te sluiten. Er kan dan geen sprake van discriminatie zijn. Zelfs als een verzamelinkomen plotseling in zijn geheel alleen in Nederland wordt belast
- Er kan geen correctie ter voorkoming van dubbele belasting worden toegepast omdat het Duitse inkomensdeel onder de 'kleinpensioenregeling' van Artikel 17 van het belastingbedrag valt.
- Artikel 17 van het verdrag is niet in conflict met Artikel 45 van het verdrag betreffende de werking van de EU
- Ook een koppeling aan de uitspraak van het Hof Arnhem-Leeuwarden wordt van de hand gewezen omdat de bewijslst bij mij en niet bij de belastingdienst ligt. Dit bewijs is door mij niet te leveren omdat alle maandelijkse salaris afrekeningen uit de Duitse tijd na 10 jaar afgevoerd zijn en ook via de toenmalige werkgevers ook niets meer is te achterhalen (buiten de wettelijke bewaartermijn).

En dus is onze hoop dat de rechterlijke macht echt onafhankelijk zou worden de grond in geboord. Zo voelt het ook.

Er wordt nu gekeken of hoger beroep zin heeft.

Met onderstaande knoppen kan je de pleitnota van mijn advocate inzien en uiteraard ook het openbare vonnis.

Het originele beroep en het verweer van de belastingdienst (11 pagina's) laat ik hier even achterwege, maar zijn bij belangstelling wel beschikbaar.

Pleitnota Faber 2023 juni

Vonnis ECLI:NL:RBZWB:2023:5190

Verdere Thema's

Activiteit in de Pers

Duitsland:

We zijn in contact gekomen met Duitse pers. Er begint duidelijk interesse in ons verhaal te ontstaan vanwege:

- De Europese facetten
- De potentieele ongrondwettigheid van Artikel 17 par 2 van het vernieuwde belastingverdrag (zie ook boven)

Website

Onze twee domeinnamen om bij de website te komen

www.belastingduitspensioen.eu
www.belastingbuitenlandspensioen.nl

We raden iedereen aan af en toe daar eens te kijken onder "Nieuws & Info" omdat nieuwe ontwikkelingen daar als eerste staan. Bovendien is de inhoud van de site aan voortdurende verandering onderworpen.

