Nieuwsbrief 24
Actiegroep Stop Plunderen Buitenlands Pensioen
Mei 2024
redactie: Peter van der Burg

Bekijk de webversie

Ministerie van Financien

Stop dubbel belasten van

Duits pensioen

In deze Nieuwsbrief

Actiegroep doelen

Uit de Actiegroep

- Artikel Trouw Landelijke Clientenraad
- Mini conferentie Bredevoort
- Effecten van het vernieuwde verdrag
- Hoeveel benadeelden en hoeveel geld
- Het nieuwe pensioenstelsel
- Standpunt Hans van Meerten

Politiek

- De vorming van een kabinet
- de hervorming van het belastingstelsel

Belasting zaken

- Status verschillende aangiftes

Juridische zaken:

- Rechtbank Breda
- Hoger beroep bij het Hof in 's-Hertogenbosch
- Cassatie bij de Hoge Raad op oordeel Hof Arnhem-Leeuwarden

Verdere Thema's

- Contact Duitse Pers
- Jaarmelding van de DRV "Verfassungswidrig"
- Online "Kundenportal" van de DRV
- Website
- Nieuwsbrief suggesties

Actiegroep doelen

1. **Verwijderen van Artikel 17: Pensioenen uit het herziene Duits-Nederlandse belastingverdrag van 2012.**
2. **Buitenlands pensioen altijd belasten in het land waar het recht is opgebouwd (bronland principe). Daardoor gelden dezelfde nationale spelregels tijdens zowel de opbouw- als de uitkeringsfase. Voor de echt kleine pensioenen (onder de €500) moet er een keuze zijn waar men belast wil worden.**
3. **Ondersteunen en coordineren van individuele acties van gedupeerden tegen het Ministerie en de belastingdienst:**

    a. **Bezwaar maken tegen het nogmaals belasten van een netto buitenlandse pensioenuitkering.**
    b. **Bezwaar maken tegen het nogmaals belasten van de netto Duitse toeslag Ziektekosten.**
    c. **Bezwaar maken tegen onvolledige compensatie voor dubbel belasten wegens het handhaven van het 'progressie voorbehoud'**
    d. **De gang naar de rechterlijke macht ophelderen bij afwijzing van het bezwaar (in beroep gaan tegen bezwaar).**

Uit de Actiegroep:

Landelijke Clientenraad: Artikel in Trouw

Het was een voorbereiding op de Mini-conferentie in Bredevoort. Ik ben telefonisch geinterviewd. Het doel was wel om pijnpunten vast te houden bij grensoverschrijdend wonen en werken.
Het artikel stond groots in Trouw. U kunt het artikel lezen via onderstaande knop. Het is ook te downloaden vanuit ons archief.

Een dag na publicatie kregen we toch een aantal nieuwe aanmeldingen voor de nieuwsbrief. Het artikel is dus gelezen.

Lees het Trouw artikel hier

Landelijke Clientenraad: Mini conferentie

De Landelijke Clientenraad is een "voelspriet" voor de Sociaal Economische Raad (SER).
Een mini conferentie over de hele harde grenzen binnen Europa. Een twintigtal aanwezigen, waaronder Piet Vennik. Verder een 'oostelijke' burgemeester, een candidaat voor het Europese Parlement, beleidsmedewerkers en echte ervaringsdeskundigen.
De discussie werd gesplitst in 2 delen:

- problemen voor nog werkenden
- problemen voor gepensioneerden.

Men was het er over eens dat er vooraf beter geinformeerd zou moeten worden over de vele valkuilen en strikken die werken in het buitenland met zich mee brengt. De huidige structuur van grensinfopunten voldoet kennelijk niet als je afgaat op het aantal ongevallen en teleurstellingen. Of onze politiek dit allemaal wel overziet blijft de grote vraag.
De belastingdienst duikt in vele thema's op als een kille, mechanische organisatie, gericht op zich zelf en de regering en zeker niet op burgers.

Maar het thema staat nu in ieder geval op de radar!
Maar of het aanpassen van informatiepunten de juiste weg is betwijfel ik. Maar niet geschoten is altijd mis.
De pijn zit bij de veroorzaker: de Politiek: Ministerie's, regering en parlement. En de onbalans in ieders machtsmiddelen.

Hier kunt u de conferentie terugkijken

Het vernieuwde verdrag met Duitsland

Werkzaamheid en gevolgen

Onder het vernieuwde verdrag wordt de hele groep in Nederland woonachtige ontvangers van o.a. een Duits pensioen opgesplitst in twee groepen:

- **Ontvangers van meer dan €15.000 Duits pensioen**
- **Ontvangers van minder dan €15.000 Duits pensioen**

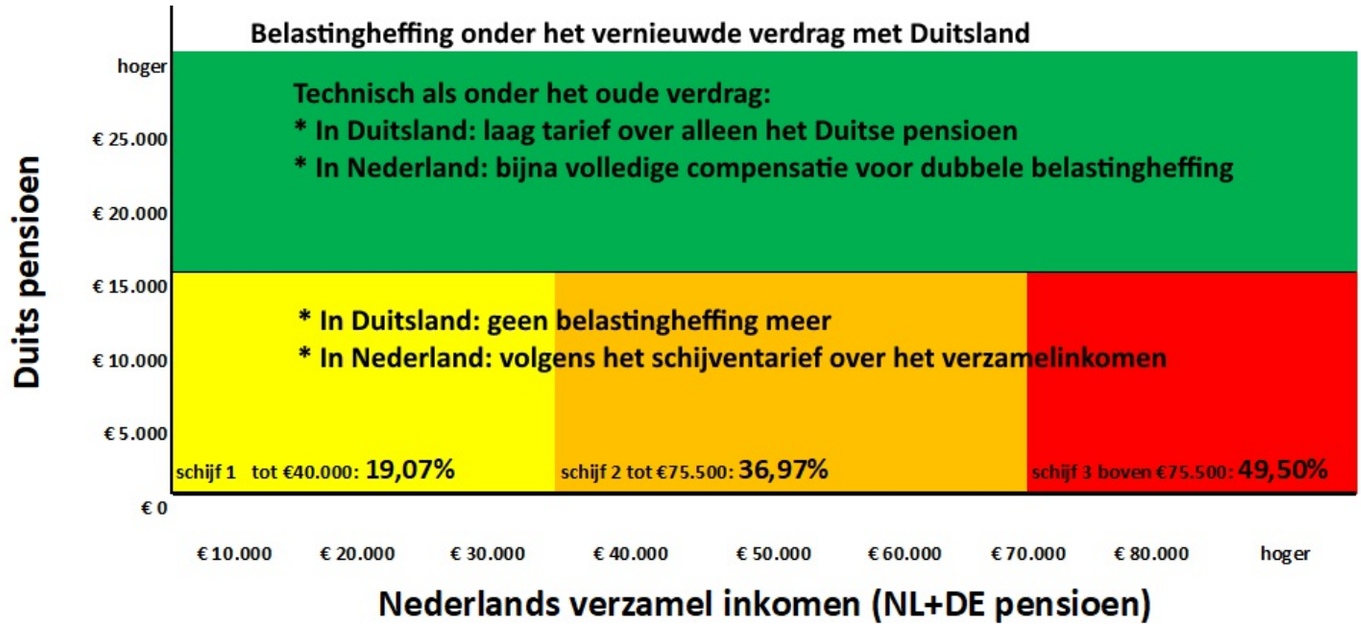
De negatieve financiële consequenties voor alleen de "kleine pensioenen" (onder de €15.000) zijn heel fors.

Een schoolvoorbeeld van financiële discriminatie!
En dat is nou net uitdrukkelijk verboden in onze grondwet.
De belastingdienst ontkent echter hardnekkig dat er sprake is van discriminatie.

- **discriminatie**
- **Forse financieel verschillen**

Onderstaand plaatje geeft de situatie grafisch weer:

(let op het effect van de de €15.000 grens)



Als u boven de €15.000 buitenlands pensioen uitkomt, dan zit u goed want dan gelden de spelregels van het oude verdrag.

Als u onder de €15.000 buitenlands pensioen uitkomt, dan bent u de financieele " Sjaak".

Over een Duits pensioen onder de €15.000 betaald u,
afhankelijk van uw verzamelinkomen, 19%, 37% of 49,5% belasting

Onbillijkheid:
Voor alle Duitse pensioenen boven de magische grens van €15.000 is het vernieuwde belastingverdrag eigenlijk zonder gevolgen.
Daar gelden gewoon de oude, voordelige spelregels nog zoals compensatie voor

dubbele belastingheffing.

Hoeveel mensen vallen onder het verdrag?

We zijn al jaren bezig boven water te krijgen hoeveel gepensioneerde mensen er eigenlijk onder het verdrag vallen en last hebben van dat **'Artikel 17: Pensioenen**'

Het betreft:

- in Nederland wonende ontvangers van Duits pensioen
    - Rente plus iets Duits bedrijfspensioen
    - Daarnaast natuurlijk de Nederlndse pensioenvoorzieningen (AOW en bedrijfspensioen)
- in Duitsland wonende ontvangers van Nederlands pensioen
    - volle AOW, flink bedrijfspensioen en renderende beleggingen.
    - Meestal geen Duitse uitkeringen.

Over hoeveel mensen en hoeveel geld praten we eigenlijk.
Het Ministerie van Financien is na 4 jaar soebatten niet in staat deze informatie op te hoesten. Zelfs niet na brieven aan de Tweede Kamer en Staatssecretarissen, Kamervragen en gerichte Woo verzoeken.
Dit komt zeer ongeloofwaardig over.

Op welke basis zijn dit soort ingrijpende besluiten dan genomen? Hopelijk niet alleen maar de hebzucht van 'Financien'.

Het 'Theeven bonnetje' dook toch ook jaren later alsnog op, toen de situatie weer 'afgekoeld was!
Er is dus nog hoop!

De Actiegroep is daarom de wel beschikbare informatie gaan combineren met publiekelijk bekend informatie en hebben daar wat gezond verstand aan toegevoegd.
De aantallen ontvangers in Nederland zoals door het Ministerie opgegeven werden (59.000) kloppen echter niet met de verplichte publieke jaaropgave van de Deutsche Rentenversicherung (70.000).
In de volgende oefening hebben we toch de te lage Nederlandse aantallen gebruikt.
Pensioenbedragen die we zelf geschat hebben zijn in rood aangegeven.
We hebben ook rekening gehouden met de '3 pijlers' waaruit pensioen kan worden verkregen.

- Pijler 1: Staat: AOW/Rente
- Pijler 2: Bedrijf: Bedrijfspensioen/Betriebliche Altersvorsorge
- Pijler 3: Individueel: Lijfrente, sparen etc.

Onderstaand **voorbeeld** is voor in Duitsland wonende ontvangers van pensioen uit Nederland die boven de €15.000 grens zitten. Hier is meegenomen dat er waarschijnlijk nogal wat 'belastingvluchtelingen' in deze groep zitten. Vandaar het hoge gemiddelde pensioenbedrag.

	buitenlands pensioen					
woont in	pensioen uit	bedrag	# gepens.	opbouw	tot.mio €	gemidd.€
Duitsland	Nederland	>=€15k	2.207	pijl.1: staat	30	13.593
				pijl.2: bedrijf	60	27.186
				pijl.3: indiv.	15	6.797
			2.207	totaal	105	47.576

Onderstaande tabel bevat dan de door ons vastgelegde aantallen en euro's voor onder het verdrag vallende gepensioneerden.

aantal pensioenontvangers in de groep
€ tot : totaal ontvangen jaarlijks buitenlands pensioen
€ pp :gemiddeld ontvangen jaarlijks buitenlands pensioen

		Pensioen uit (bronland)			
		Duitsland		Nederland	
		<15k€	>=15k€	<15k€	>=15k€
Woonland	NL	# 57.500 € tot: 144 mio € pp: 2.500	# 4.100 € tot: 104 mio € pp: 25.400		
	DE			# 46.138 € tot: 150 mio € pp: 3.250	# 2.207 € tot: 105 mio € pp: 47.500

De grijze blokken vallen niet direct onder het verdrag, maar beinvloeden wel in welke schijven het verzamelinkomen belast gaat worden. Hoog bedrag betekend hoge belasting van het buitenlandse pensioendeel.

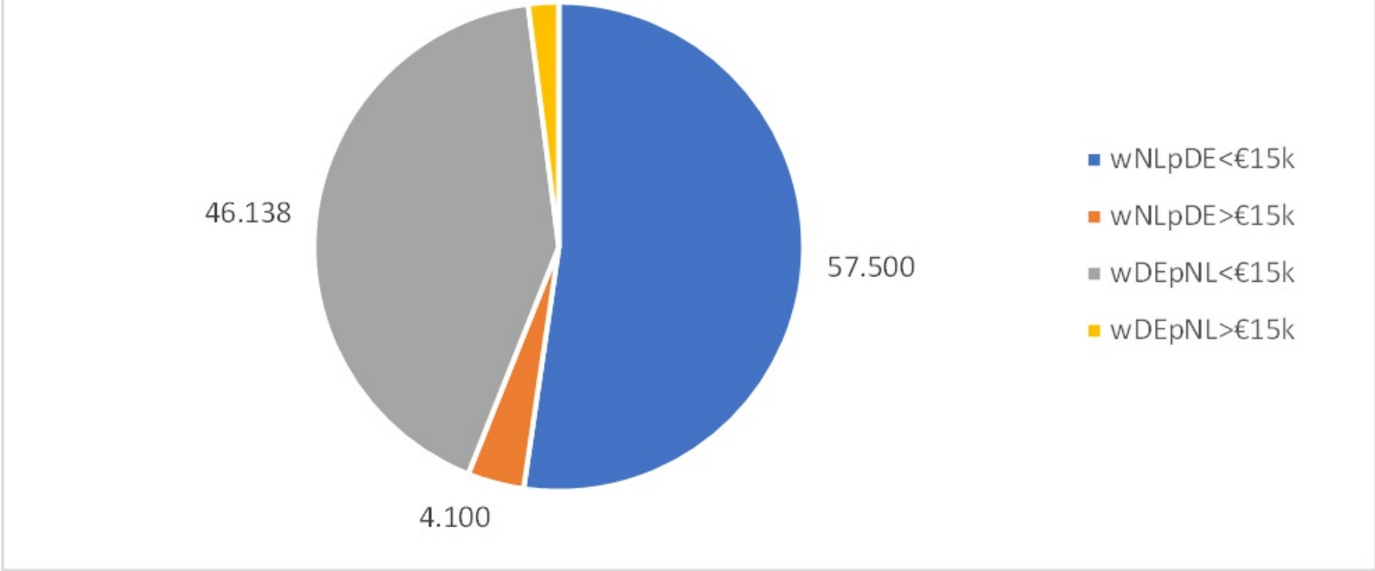
In dit plaatje is al duidelijk te zien dat vrijwel alle ontvangers onder de €15.000 grens vallen!
De 'Kleinpensioenregeling' is dus voor ALLE pensioenen!

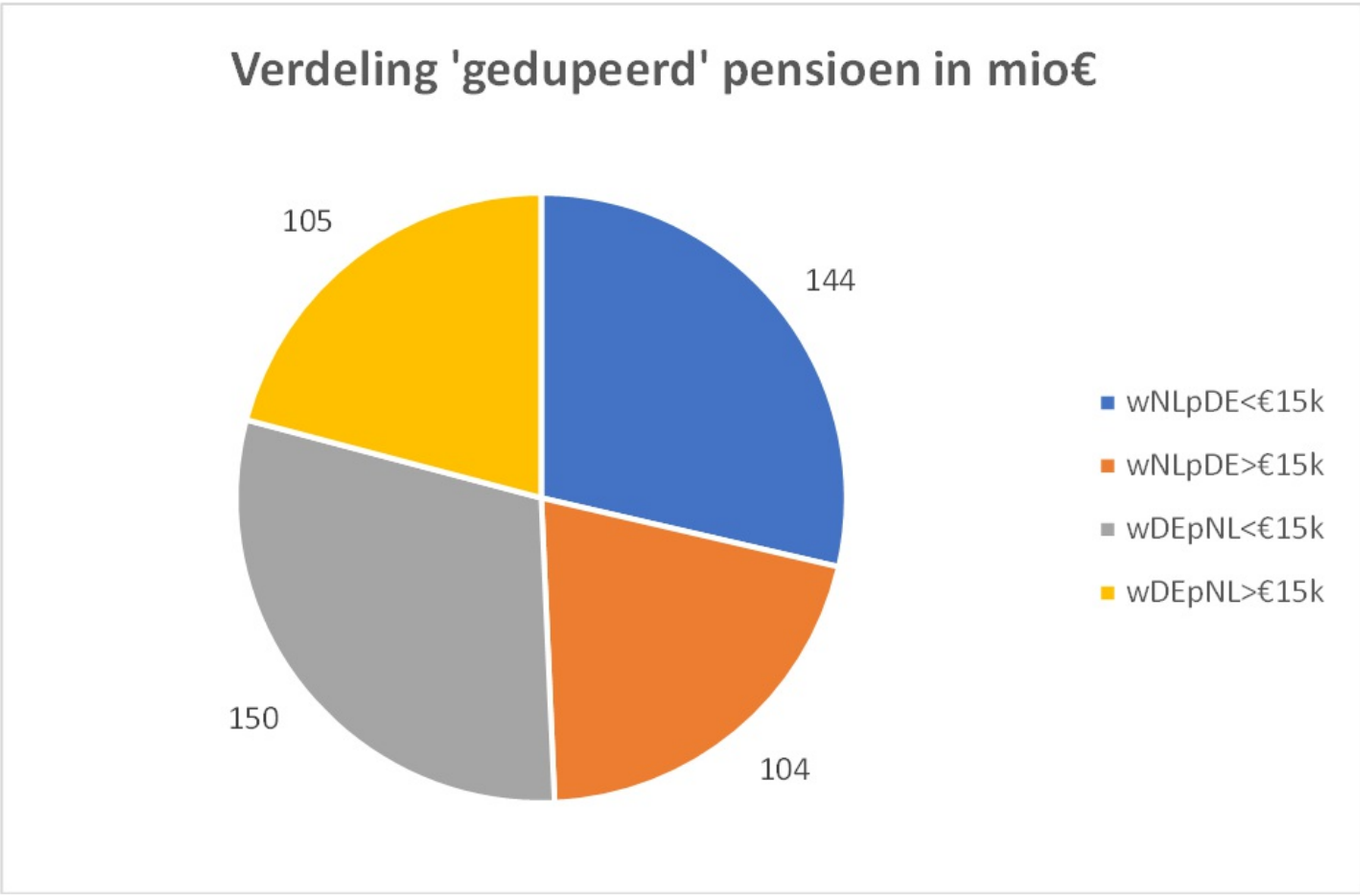
Ook is te zien dat de totale € bedragen per groep dit verschil niet laten zien. Zie onderstaande verdelings plaatjes voor:

1. Aantal gepensioneerden onder en boven de €15k:
2. Uitgekeerd pensioen onder en boven de €15k

De gebruikte labels spreken voor zich. 'wNLpDE<€15k' betekent:

- woonland Nederland
- pensioen uit Duitsland
- pensioenbedrag onder €15.000 per jaar





Buitenlands pensioen boven €15.000

Deze ontvangers worden op geen enkele wijze gedupeerd!. Voor hun geldt eigenlijk gewoon de oude regeling met belasting betalen in 2 landen maar ook **met de compensatie voor dit dubbel belasten.**
Net alsof het oude belastingverdrag nog geldt!

Verder blijkt dat ze:

- Slechts 6% uitmaken van alle gepensioneerden.

- Ca. 50% van alle pensioengelden ontvangen.

Buitenlands pensioen onder €15.000

Alleen deze pensioenen worden beschadigd onder het vernieuwde belastingverdrag en wel ALLEMAAL!.

Dit zijn de echte gedupeerden!

- Ze vertegenwoordigen 94% van alle pensioenontvangers
- Ze ontvangen de andere ca. 50% van de totaal pensioenen.

Dat dit segment door rechters en hoge ambtenaren op Ministeries nog steeds **eufemistisch de 'kleinpensioenregeling'** genoemd wordt slaat helemaal nergens op: het zijn bijna alle pensioenen.

Er is dus wel degelijk sprake van discriminatie als je naar iedereen kijkt die onder het belastingverdrag valt:
Discriminatie op basis van pensioenhoogte!

Wie profiteerd dan wel hiervan?
Alleen de schatkist via de belastingdienst!

- Extra belastingopbrengst over het Duitse deel in het verzamelinkomen
- Minder kosten door het wegvallen van de compensatie voor dubbel belasting heffen.

Het nieuwe pensioenstelsel

Daar gaat onze actiegroep niet over maar het zijn wel pensioenen.
Er is veel onrust over en het nieuwe, onbeproefde systeem is nog nooit vertoond.
Daardoor is het voor alle werkenden en gepensioneerden een bron van zorg.
Zeker na onze ervaringen met de 'menselijke, betrouwbare overheid' op het gebied van de buitenlandse pensioenen is het zaak meer dan alert te zijn.

Iedere uitspraak van de wetgever dient getoetst te worden op zijn waarheidsgehalte, de feitelijkheid en het bewijsmateriaal.

Uw redacteur geeft graag zijn **persoonlijke mening/gevoel.**

Waar praten we over?

- een totale pensioenpot van **1.500 miljard euro!**
    - gevoed door het werkend deel van de bevolking
    - verbruikt door het gepensioneerde bevolkingsdeel
- Beleggingsrisiko ligt dan bij de gepensioneerde
- Uitkeringshoogte ligt dan bij de gepensioneerde.
- Gaat meer als centrale eenheidsworst ingericht worden.
- Als de privacy niet gegarandeerd is zullen er veel pottenkijkers opduiken. Denk aan belastingdienst, banken, verzekeraars
- Alle werkenden zullen consultants nodig hebben om te beheren of moeten 'Big Brother' vertrouwen dat het allemaal wel goed komt.
- Enz. enz.

Hoeveel geld is eigenlijk 1.500 miljard euro?
De waarde van bedrijven kan een vergelijking zijn.
Het topbedrijf in Nederland is ASML. De beurswaarde van dat bedrijf ligt rond de 400 miljard euro. **Er zitten dus 4x ASML in deze toekomstige pensioenpot.** ASML wordt op een zeer professionele wijze beheerd met vele goed samenwerkende topmensen en geen verborgen agenda's.
De waarde van Microsoft schijnt te liggen rond de 3.000 miljard, dus **onze pensioenpot komt overeen met 50% van heel Microsoft.**

Het huidige, "oude" systeem is zeker niet ideaal. Maar om een dergelijke enorme ombouw van het bestaande systeem aan onze competente overheid ondersteund door theoretische geleerden over te laten lijkt een **Kamikaze actie**.
De wetgever heeft zich er opvallend sterk voor gemaakt. De wettelijke regeling is met veel moeite door het Parlement gedrukt.

Er stond afgelopen week een ingezonden brief in het Eindhovens Dagblad van **Wilma Berkhout** die het nog veel sterker zegt:
Op de barricades!

WOENSDAG 8 MEI 2024 GO

r zijn. Brieven, ingezonden opiniestukken, vragen, tips of ideeën?
via vandelezer@ed.nl of WhatsApp nummer 097000104894

GASTSCHRIJVER

Wordt het niet eens tijd om massaal te protesteren?

'Commerciële verzekeraars, consultants, werkgevers, overheid, de top van FNV en CNV en de gesubsidieerde wetenschap vormen samen een corrupt netwerk dat ervoor zorgt dat zij voortaan over uw pensioengelden en dus uitgesteld loon gaan en niet u.' Wat de Helmondse pensioendeskundige Wilma Berkhout betreft is het tijd om in opstand te komen.

Al lang verdiep ik me in het pensioendossier. Ik heb daarvan heel veel geleerd. Ook dat wat er op het terrein van de pensioenen gebeurt op heel veel terreinen speelt: een ordinaire machtsstrijd van lobby's over uw geld. Dat bracht mij tot de vragen: 'leven we nog wel in een rechtsstaat?' 'Hebben we ooit in een rechtsstaat geleefd?'

Naarmate mijn onderzoek samen met een paar andere mensen vorderde werd mijn conclusie somberder. Ik twijfelde want de voorstanders van een nieuw pensioenstelsel, die zelf zwaar belanghebbende waren in de vorm van (veel) meer geld verdienen door een nieuw stelsel, bleven ons onophoudelijk als complotdenkers, populisten en pensioenwappies framen. Maar vandaag (2 mei 2024) werd mij duidelijk dat wij gelijk hebben. We leven niet (meer) in een rechtsstaat.

Een ultrasterke lobby van commerciële verzekeraars, consultants, de werkgevers (waaronder de overheid het niet kan laten de rol als werkgever naadloos te laten bepalen door de lobbyisten van de grote werkgevers en *financials* in de BV Nederland), de top van FNV en CNV (voor hun dikke banen) en de gesubsidieerde wetenschap met hun eigenbelangen, verenigd in Netspar zorgen in een corrupte carrousel dat zij over uw pensioengelden en dus uitgesteld loon gaan en niet u.

U wordt er allemaal veel slechter van met bovendien als psychologische factor ultieme stress bij het schommelen van de economie

Geheime 'deal'

Zelfs zodanig dat de afgelopen maand middels een geheime 'deal' met de twee informateurs (van CDA en SGP) de potentiële coalitiepartijen BBB, PVV en NSC - partijen die tegen de nieuwe pensioenwet waren, omdat u bij wijze van spreken op geen enkel moment in uw leven meer zeker meer bent van uw pensioen - te pressen om de Wet toekomst pensioenen door te kunnen drukken.

Een quote uit het artikel in *Elseviers Weekblad* van 2 mei 2024 met als titel 'Pensioenbom zet Omtzigt onder zware druk in kabinetsformatie: 'Als het beursklimaat tegenzit, kunnen tientallen miljarden euro's aan pensioenreserves zomaar verdampen en raken miljoenen (toekomstige) gepensioneerden pardoes een groot deel van hun pensioenuitkering kwijt.'

Mordicus tegen

Het wordt dus elk jaar 'pardoes'. De Wet oekomst pensioenen is met veel stoom en kokend water door het parlement geforceerd, maar doet in alles niet wat er was beloofd bij het pensioenakkoord uit 2019. U wordt er allemaal veel slechter van, met bovendien als psychologische factor ultieme stress bij het schommelen van de economie. Bestaansonzekerheid ten top, nooit meer rust voor wat betreft de hoogte van uw jaarlijks pensioeninkomen. Jaar één hebt u 1000 euro pensioen per maand, de beurs crasht 30 procent. Dus het volgende jaar heeft u 700 euro.

Daarom waren de drie partijen mordicus tegen de huidige vorm van de nieuwe pensioenwet. De voorzitter van De federatie van pensioenfondsen (voormalig penningmeester van de VVD) Ger Jaarsma en de voorzitter van ABP, Harmen van Wijnen, boden in het geheim in ruil voor het niet veranderen van de nieuwe wet 25 tot 30 miljard van uw pensioengeld aan investeringen aan om het financiele plaatje bij de formatie goed te krijgen. Het verhaal van Eric Vrijsen in EW zegt overigens dat BBB en PVV al overstag zijn.

Op koningsdag probeerde Ger Jaarsma nog eens vilein Pieter Omtzigt te chanteren.

Ik vraag met alles wat ik in me heb aan NSC: doe het niet! Geef niet toe en lever ons pensioen niet uit aan de bovengenoemde netwerkcorrupte haaien. Laat niet de pensioenfondsbestuurders (lees: vertegenwoordigers van werkgevers en vakbonden) achter de schermen de macht overnemen en volksvertegenwoordigers voor voldongen feiten plaatsen door hun financiële macht in te zetten bij politieke deals. Straks gaan ze ook nog bepalen dat ze investeren in de defensie-industrie maar dat de wapens niet naar Israël mogen. Weg politiek primaat. Over de ruggen overigens van 11 miljoen (toekomstig) gepensioneerden. Hun gespaarde pensioenpot inzetten ten eigen bate: macht en grotere verdienmodellen, alsof uw premie een soort extra inkomstenbelasting betreft.

Gelukkig publiceert nu *Elseviers Weekblad* dit achterkamertjesverhaal. De andere media inclusief NPO waren muisstil.

Wist u dat politici NIET overgaan?

Overigens wist u dat VVD, D66, CDA, CU, Groen Links-PvdA, Volt en SGP ervoor gezorgd hebben dat de eigen pensioenen van politici (wethouders Tweede Kamerleden et cetera) gewoon definitief NIET overgaan naar de Wet toekomst pensioenen en in het oude stelsel blijven? Hoe lang laat u zich nog manipuleren? Wordt het niet eens tijd massaal te protesteren?

Wilma Berkhout woont in Helmond en is voormalig belastinginspecteur en voorzitter van de ledenraad van de Nederlandse Bond voor Pensioenbelangen

Demonstratie van de SP samen met de drie grootste KBO-bonden. FOTO BART HOOGVELD

Lees het ED artikel hier

Mijn gevoel:
Een dergelijke grote "hoop" geld trekt heel veel rovers aan zoals b.v. adelaars, koekoeken en gieren, maar ook mestkevers en strontvliegen. Banken en Dienstverleners staan in de rij om te helpen, uiteraard tegen een geringe vergoeding!
Consultants rekenen zich al rijk.

Het meest schokkende in het artikel was de vaststelling dat delen van het regeringsapparaat **NIET overgaan** naar het nieuwe stelsel.

Een andere kritische stem komt van **Prof. Hans van Meerten** die er constant zijn zeer kritische mening over geeft.

Lees hier zijn expliciete mening

De Politiek

Regering en Parlement

We hebben een coalitieakkoord: een soort regeerovereenkomst.

Iedereen had de mond vol over 'Bestaanszekerheid'.

De her en der opduikende hoogtepunten:

- We gaan weer 130 km/uur rijden
- Rode diesel voor boeren heringevoerd
- Er is geen stikstof probleem
- Milieu is een linkse hobby
- Asielzoekers dienen geweerd te worden met alle mogelijke wettige en onwettige middelen
- Europa is omgedoopt van een kansrijk gebeuren naar een bedreigende factor en een blok aan het been.

Maar helaas, geen woord pensioenen!

We stevenen af op een soort "splendid isolation" zoals we die ook hadden in de 17e eeuw.
Alleen zijn we nu 400 jaar verder!.

Dit resultaat was helaas voorspelbaar: een kleuterklas democratisch vragen welk snoepgoed ze willen?

Iemand zei ooit "Populisme en democratie gaan niet echt samen; het leidt uiteindelijk tot Polarisatie en daarmee het einde van de democratie".

Waarom behoorden wij tot de grondleggers van de EU? Hebben onze oude wijze mannen het toen allemaal verkeerd gezien?

Het hele gebeuren geeft mij persoonlijk geen goed gevoel.

Herziening Belastingstelsel

In het kader van dit groots opgezette project binnen het Ministerie van Financien is verschenen:

Rapport Belastingen in maatschappelijk perspectief

Dir rapport is is aangeboden aan de Tweede Kamer en wordt behandeld in de vaste commissie Financien.

Van de titel werd ik helemaal warm; het zal toch niet waar zijn!
Van de omvang van het document werd ik iets minder warm. Ca. 230 pagina's.
En bij het bekijken van de inhoud werd het kil.
Het woord 'pensioenbelasting' komt er helaas niet in voor. Dus zelfs binnen de mooie bovenstaande titel zijn gepensioneerden geen partij en
buitenlandse pensioenuitkeringen nog steeds vogelvrij.

Belastingzaken

IB 2020 Aangifte en aanslag (uw editor)

We wachten nog steeds op een uitspraak van de Hoge Raad over het nogmaals belasten van een netto Duitse pensioenuitkering.

IB 2022 Aangifte en aanslag (uw editor)

Ook hier is besloten te wachten op de uitspraak van de Hoge

Raad.

IB 2022 Aangifte en aanslag (Piet Vennik)

Ook Piet had de toezegging van de belastingdienst dat men de aanslag zou vasthouden tot na de uitspraak van de Hoge Raad. Dus kreeg Piet toch de aanslag in de brievenbus!
Maar weer bezwaar gemaakt: duurt minimaal 6 weken voor er een amtwoord is.

Juridische zaken

Daar een oplossing via de politiek niet mogelijk blijkt en het verdrag niet aan de Grondwet mag worden getoetst wegens het ontbreken van een Nederlands Constitutioneel Hof blijft ons alleen nog de gang naar de rechter. Ook dit zal moeizaam gaan omdat de hele rechterlijke macht inclusief de Hoven en de Hoge Raad in het recente verleden de argumenten van de Wetgever wel erg snel overnamen.

Beroep bij de Rechtbank

Mijn beroep tegen het afwijzen van mijn bezwaar van de belastingaanslag 2020 is door de Rechtbank in Breda afgewezen.

Er is hoger beroep aangetekend.

Het wachten is nog steeds op een zittingsdatum.

Ander Hoger beroep bij het Hof

Er is binnen de rechterlijke macht nu gelukkig toenemend discussie ontstaan die moet leiden tot een echte onafhankelijke rechtspraak.

Het recente oordeel van het hof Arnhem-Leeuwarden **(ECLI:GHARL:2022:9842)** is dan een veelbelovende eerste stap.

In Cassatie bij de Hoge Raad

1. Het 'Parket van de Hoge Raad' produceerde onlangs een aanbeveling tot een oordeel. Dat advies is recent gepubliceerd onder nummer **ECLI:NL:PHR:2023:891** in deze zaak van Advocaat Generaal (A-G) Pauwels van het Parket van de Hoge Raad (hij was vroeger Rechter in Breda) liegt er niet om.
   "De Staatssecretaris heeft ongelijk"
2. Daarna moet de Hoge Raad beslissen of ze het advies volgen of tot een andere afweging (oordeel) komen. En dat gaat nog een paar maanden duren.

Dat oordeel is er nog steeds niet. We wachten gelaten af

Verdere Thema's

Perskontakten Duitsland

Het kontakt met de Duitse pers loopt wel erg traag en daarom onbevredigend. We gaan verder zoeken. Ons thema blijft interessant.

- De Europese facetten
- De potentieele ongrondwettigheid van Artikel 17 par 2 van het vernieuwde belastingverdrag (zie ook boven)
- De potentieele ongrondwettigheid van het meewerken van de Duitse Staat aan deze konstruktie.

Deutsche Rentenversicherung jaarmelding

Er is een bericht uitgegaan naar de Deutsche Rentenversicherung met de vraag of ze zich realiseren hun jaarmelding (dat ene getal uit hun jaarmelding aan de Nederlandse belastingdienst) is opgebouwd uit:

- Netto pensioen uitkering (opgebouwd ´vóór 2005)
- Bruto pensioen uitkering (opgebouwd na 2005)
- Toelage Ziektekostenverzekering (belastingvrij)

en dat ze daardoor meewerken aan **"Doppelt besteuerung"** aan de Nederlandse kant en dat is een **"Verfassungswiedrige Aktivität"**.
De Nederlandse fiscus belast wederom het netto pensioen en de belastingvrije toelage.

En dit is uitdrukkelijk verboden volgens een uitspraak van het Bundesverfassungsgericht.

Er is een eerste reactie van de DRV:
U moet u bij de Duitse belastingdienst zijn?

Deutsche Rentenversicherung "Online Portal"

Ik heb geprobeerd online mijn gegevens in te zien bij de DRV. Er bestaat op hun hoofd site een optie "Mein Kundenportal".

Het lijkt om een tweetraps identificatie te gaan

- DIGID
- Officieel document, RFID (draadloos) uitleesbaar.

Dat zou moeten lukken met b.v. een geschikt rijbewijs (na 2018 uitgegeven). Maar toen werd er gevraagd om een PIN behorende bij het rijbewijs. Die heb ik eerst moeten aanvragen bij het CBR (kosten €3.50).
Daarna naar de het "Kundenportal".
Daar moet je eerst registreren en daarna zou je er kunnen inloggen.

Om een lang verhaal kort te houden: dat werkte dus tot en met het uitlezen van mijn rijbewijs wel, maar daarna liep de zaak vast.
De Duitse help desk heeft het probleem met het uitlezen van het rijbewijs gerepareerd.
Maar toen stuitte ik op een Duits aanmeldscherm dat beweerde dat mijn Nederlandse postcode niet het juiste formaat had terwijl ik kon zien dat het precies ons Nederlandse formaat was.

Nieuwe punten:
Het probleem met de Nederlandse postcode is opgelost en ik kan het portaal verder binnen.
Maar dan komt de melding dat het rijbewijs geen geaccepteerd europees identificatiemiddel. En met mijn paspoort kan ik niet aanmelden.
Is allemaal wat moedeloosmakend en ik vrees dat het portaal vanuit Nederland niet te gebruiken is. Ook hier is dus Europese samenwerking weer ver te zoeken.

Wordt vervolgd.

Website

De Homepage van de website is aangepast met bovenstaande informatie. Zo wordt het nog sneller duidelijk waarom we boos zijn.

Onze twee domeinnamen om bij de website te komen
www.belastingduitspensioen.eu
www.belastingbuitenlandspensioen.nl

We raden iedereen aan af en toe de website te bezoeken.

Nieuwsbrief
Wij kunnen ons niet voorstellen dat deze nieuwsbrief inhoudelijk alles afdekt wat u wilt weten. We garanderen ook niet dat we alles weten. We blijven goedwillende amateurs.
Mochten er van uw kant thema's zijn waarover u meer wilt weten dan horen we dat graag.
Gewoon even mailen!

En tot slot:

Dit zou het jaar van de beslissende rechterlijke uitspraken moeten worden. We blijven we hopen op een goede afloop van deze onverkwikkelijke zaak.
En hoop doet leven!

Deze e-mail is verstuurd aan {{email}}. • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich hier afmelden. • U kunt ook uw gegevens inzien en wijzigen. • Voor een goede ontvangst voegt u info@belastingbuitenlandspensioen.nl toe aan uw adresboek.

Laposta