

Geachte nieuwe Volksvertegenwoordigers,

Belastingen in maatschappelijk perspectief. De titel van uw a.s. gesprek met de Staatssecretaris van Financiën (verder stasecFin genoemd). Misschien moet u hem weer eens met ons verhaal confronteren, een verhaal waarin **Maatschappelijk medeleven** het volkomen heeft afgelegd tegen **Fiscale hebzucht ten laste van een groep weerloze gepensioneerden**. Het betreft het **in 2012 vernieuwde bilaterale belastingverdrag met Duitsland** en het toen toegevoegde **Artikel 17: Pensioenen**. Dit Artikel 17 had sterk negatieve gevolgen voor gepensioneerden. Daarom een Artikel dat **nooit** in aanmerking zal komen voor een **Nobelprijs** voor noodzakelijkheid, zorgvuldigheid, eerlijkheid en sociale bewogenheid van wetgeving.

Conclusie van de actiegroep die tegen dit onrecht strijdt:

Onder het vernieuwde Duits-Nederlandse belastingverdrag wordt de complete belastingheffing voor 95% van de in Nederland wonende ontvangers van een 'klein Duits pensioen' gewijzigd. Vanaf 2016 is alleen Nederland heffingsbevoegd en de hele groep is dus alleen nog maar belastingplichtig in Nederland (woonland heffing). Een vrij achterbakse truc van het Min. van Financiën om alle betalingen uit Duitsland naar zich toe te trekken en te belasten. Daarmee worden:

- Alle Duitse uitkeringen inclusief de belastingvrije delen in de Nederlandse schijven belast.
- De tot dan toe toegepaste compensatie voor dubbel belasting buiten spel gezet.

Een schoolvoorbeeld van '**Veranderen van de Spelregels tijdens het Spel**'. **Onmaatschappelijk!**

Het werken binnen de EU werd in een klap financieel onaantrekkelijk en verliesgevend; bovendien werd de Europese rechtsorde terzijde geschoven. Dit thema ligt nu bij de SER.

De slachtoffers van deze veranderde spelregels zijn een grote groep relatief weerloze gepensioneerden die op hun rijpe leeftijd financieel geen kant meer op kunnen en die buitenlands pensioen wilden gebruiken om hun AOW-gat te dichten (2% /jaar buitenland /persoon).

Ondanks de vele betuttelende woorden van opeenvolgende stasecFin-en is er voor **ALLE** 60.000 gedupeerden in Nederland die onder de grens van **€15.000** vallen sprake van

- 1. Discriminatie bij fiscale behandeling**
- 2. Een forse financiële aderlating.**

De enige echte winnaar is de Staatskas via de belastingdienst!

Ter herinnering: het opheffen van alle bejaardentehuizen als kostenbesparende maatregel was ook uit die tijd (Rutte doctrine). Gevolg: overbelaste mantelzorgers, slecht verzorgde ouderen en gebrek aan doorstroming op de woningmarkt.

Verdere nog wat 'losse steekjes' en 'geitenpaadjes' van het Ministerie met zijn fiscus:

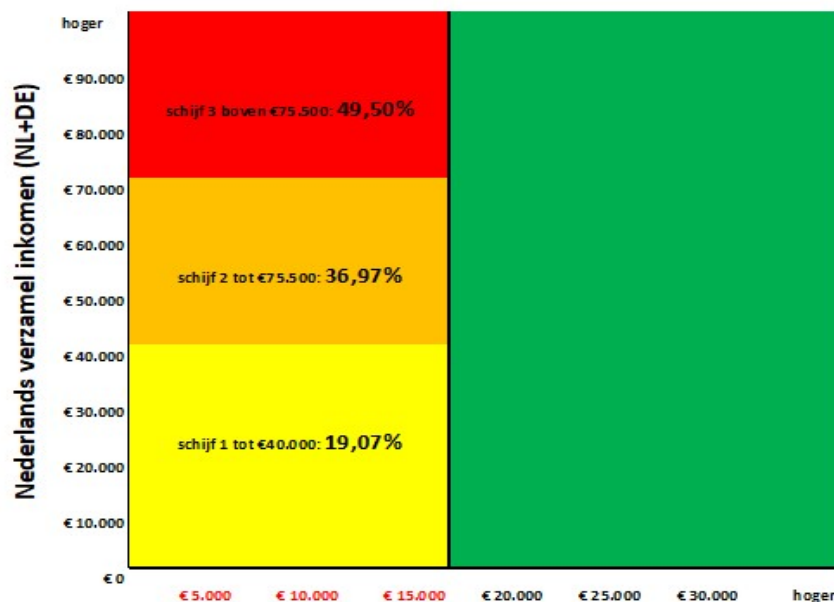
- De motie 'Groot' legde men naast zich neer. Die motie wilde juist 'AOW-vlucht' naar Duitsland onaantrekkelijk maken door AOW-achtige uitkeringen altijd in het uitkerende land te belasten.
- Belastingwet 2001: Artikel 3.82 wordt niet gevolgd: Belastingvrij buitenlands pensioen is bezit en geen inkomen. Dus in box 3 belasten en niet in box 1.
- Niet naleven van het verdrag zelf. Discutabele interpretatie door de fiscus van Artikel 17.6.
- Het Parlement werd in 2014 bewust "misleid" door de regering bij de behandeling van de goedkeuringswet voor bovengenoemd verdrag.
 - Kalmerende uitspraken (**het effect bedraagt nul tot maar enkele euro's per jaar**)
 - Misleidende 'bewijsstukken' met (foute) berekeningen (**bijlage 266255**).

- Dat het Parlement, als Volksvertegenwoordiging, zich bewust liet misleiden zegt iets over de onbalans tussen Parlement en Ministerie.
- Tijdens latere ‘antwoorden aan het Parlement’ werden veel ‘gefabriceerde’ argumenten opgevoerd. De Actiegroep heeft voor alle argumenten aangetoond dat ze gefabriceerd zijn.
- Er zijn erg veel ‘uitzonderingssituaties’ dus de schijn van discriminatie is erg aanwezig.
- In Duitsland belastingvrije delen van de pensioenuitkering worden hier weer belast:
 - Netto Duits pensioen opgebouwd vóór 2005. Dit betreft veel ‘oudere’ pensioenen. ‘Gelukkig’ voor de fiscus doet de menselijke biologie onverbiddelijk zijn werk. Eindeloos vertragen van een fatsoenlijke oplossing laat het probleem vanzelf verdwijnen!
 - Netto toelage vanuit Duitse ziektekostenverzekering. In Duitsland verzekerd de Staat de gepensioneerden tegen ziektekosten. Premies daarvoor gaan direct van de Staat naar de Duitse verzekeraar. Armoedebestrijding! Maar naar Nederlandse verzekeraars overmaken lukt dat niet en gaan ze als tussenweg via de verzekerde en worden dus ook weer belast.
- Bezwaren tegen belastingaanslagen worden **altijd** afgewezen en de fiscus gaat **altijd** in hoger beroep. De A-G bij de Hoge Raad adviseert nu om de **stasecFin in het ongelijk te stellen**.

De werkelijke reden waarom het noodzakelijk was dit Artikel 17 in het verdrag op te nemen zijn niet bekend. Woo verzoeken om dit helder te krijgen kwamen altijd terug met de melding **“afgewezen, niets te vinden”**.

Waarom Duitsland hier überhaupt mee akkoord gegaan is onttrekt zich ook aan onze waarnemingen. Duitsland ontziet juist hun gepensioneerden en voert een actief anti-armoede beleid vanwege de financiële- en sociale kwetsbaarheid van deze groep burgers. WOB/Woo verzoeken om meer helderheid te krijgen kwamen steeds terug met als argument **“Duitsland wil het niet”**.

Gevolgen DE-NL belastingverdrag uit 2012



daarvan Duits pensioen

Nederland heffingsbevoegd	Duitsland heffingsbevoegd
in DE: geen belastingheffing meer	in DE: laag tarief over alleen Duits pensioen
in NL: schijven over verzamelinkomen	in NL: gedeeltelijke compensatie DE belasting

Wat rekenvoorbeelden van Nederlandse belastingheffing bij een Duits pensioen onder €15.000:

- Verzamelinkomen **€30.000**; daarin opgenomen **€14.999 Duits pensioen**
 - Het Duitse pensioendeel wordt in Nederland met 19,07% belast.
 - Te betalen Nederlandse belasting over het Duitse pensioen **€2.860**
- Verzamelinkomen **€80.000**; daarin opgenomen **€14.999 Duits pensioen**
 - Het Duitse pensioendeel wordt in Nederland met 49,5% belast.
 - Te betalen Nederlandse belasting over het Duitse pensioen **€7.425**

Belastingheffing bij een Duits pensioen boven €15.000:

- Verzamelinkomen **€30.000**; daarin opgenomen **€15.001 Duits pensioen**
 - Het Duitse pensioendeel wordt in Duitsland met 10% belast.
 - Te betalen Duitse belasting over het Duitse pensioen **€1.500**
- Verzamelinkomen **€80.000**; daarin opgenomen **€15.001 Duits pensioen**
 - Het Duitse pensioendeel wordt in Duitsland met 10% belast.
 - Te betalen Duitse belasting over het Duitse pensioen **€1.500**

Deze schokkende cijfers spreken voor zich. Belastingheffing in Duitsland valt ook nog gunstiger uit omdat delen van het pensioen belastingvrij zijn. Onder het oude belastingverdrag was de belastingheffing **voor iedereen** zoals nu voor Duits pensioen boven de €15.000

In Duitsland woonachtige ontvangers van Nederlandse pensioenuitkeringen (deels 'AOW-vluchtelingen') begonnen met succes een forse lobby tegen de 'plotselinge- en ondragelijke verzwaring van belasting'.

De overgangperiode ging van 1 jaar naar 6 jaar, maar alleen voor deze groep gedupeerden.

Vanuit Duitsland wordt jaarlijks één enkel bedrag doorgegeven aan de Nederlandse fiscus, die dat hele bedrag verder verwerkt als "Buitenlands pensioen" Dat bedrag is echter opgebouwd uit:

- Duits bruto pensioen. Opgebouwd na 2005
- Duits netto pensioen. Opgebouwd vóór 2005. Belastingvrij.
- Duitse toelage ziektekostenverzekering. Belastingvrij.

De laatste twee posities worden zo dus weer dubbel belast; het verdrag wilde dat juist voorkomen!

Doelstellingen van de Actiegroep Stop Plunderen Duits Pensioen:

- 1. Verwijderen van Artikel 17: Pensioenen uit het herziene Duits-Nederlandse belastingverdrag van 2012.**
- 2. Buitenlandse pensioenuitkeringen altijd belasten in het land waar het recht is opgebouwd (bronland principe). Daardoor gelden dezelfde nationale spelregels tijdens de opbouw- maar ook tijdens de uitkeringsfase.**
- 3. Echt kleine Duitse pensioenen (onder €500) naar keuze in Nederland blijven belasten; dit om aangifte in Duitsland te vermijden (zou administratief te belastend zijn!)**
- 4. Ondersteunen en adviseren bij individuele acties van gedupeerden tegen het Ministerie en/of de belastingdienst**

De Staatssecretaris zal ongetwijfeld weer zijn favoriete, gefabriceerde argument naar voren schuiven **'als de ene groep wordt bevoordeeld, dan heeft een andere groep daar nadeel van'**.

Dat argument klopt niet voor gedupeerden maar alleen voor de schatkist.

Hoe ziet de realiteit uit? In de echte wereld met echt geld en echte mensen?

Het betreft getallen die het Ministerie niet kon of wilde leveren. De Actiegroep heeft verschillende openbare bronnen vermengend met gezond verstand en kwam tot dit toch wel heldere beeld.

aantallen ontvangers van buitenlands pensioen

€ tot totaal alle ontvangen pensioen

€ pp Gemiddeld pensioen per ontvanger per categorie

		Pensioen uit (bronland)			
		Duitsland		Nederland	
		<15k€	>=15k€	<15k€	>=15k€
Woonland	NL	# 57.500 € tot: 144 mio € pp: 2.500	# 4.100 € tot: 104 mio € pp: 25.400		
	DE			# 46.138 € tot: 150 mio € pp: 3.250	# 2.207 € tot: 105 mio € pp: 47.500

Gebruikte categorie afkorting:

Afkorting	Woont in (woonland)	pensioen uit (bronland)	pensioenbedrag
1. wNLpDE<€15k =	Nederland	Duitsland	onder €15.000
2. wNLpDE>€15k =	Nederland	Duitsland	boven €15.000
3. wDEpNL<€15k =	Duitsland	Nederland	onder €15.000
4. wDEpNL>€15k =	Duitsland	Nederland	boven €15.000

